



Revista Internacional de **AJEDREZ**

nº 33

JUNIO 1990

PRECIO

450 PTAS.

**Karpov
anuló
a Timman**

**Botvinnik
contra
Smyslov**



Campeonato Zonal de la URSS



Kasparov. El reto de un líder.



Tecnología y talento para afrontar un reto. El reto de construir y diseñar computadores de ajedrez del más alto nivel.

Tecnología avanzada para satisfacer tanto a los jugadores que desean iniciarse en el mundo del ajedrez, como a los más experimentados jugadores. Y talento, el talento del campeón mundial de ajedrez Gary Kasparov, que supervisa estos computadores. Toda una garantía.



POCKET PLUS

El POCKET PLUS tiene sensores en cada uno de los cuadros para que puedas jugar como en una partida normal. Sus reducidas dimensiones, así como su estuche en forma de maletín, le hacen un ideal compañero de viaje.



ELECTRONIC CHESS PARTNER

Gracias a los 8 niveles de juego y su gran facilidad de manejo, el ELECTRONIC CHESS PARTNER, resulta idóneo para principiantes y jugadores ocasionales. Además, puedes apagar la máquina y retomar la partida cuando quieras, en la misma posición en que la dejaste.



TEAM-MATE

El manejable tablero del TEAM-MATE posee un programa de 16 K que le permite competir con el 90% de los jugadores de ajedrez. Sus 17 niveles de juego están compuestos por 9 usuales, 6 de club, uno de análisis y uno de resolución de problemas.



CORONA

CORONA es un computador del más alto nivel. En prestaciones y en diseño. Contiene un programa de 72 a 208 K y sus 64 niveles de juego lo hacen ideal para jugadores de cualquier categoría, desde los principiantes hasta los jugadores más expertos. Su perfecto acabado en madera noble hace del CORONA uno de los más elegantes computadores de la gama Kasparov.

KASPAROV. LA GAMA MAS COMPLETA EN COMPUTADORES DE AJEDREZ.

KASPAROVTM
CHESS COMPUTER

Distribuidor Oficial: **UMOSSA**. C/ Compás de la Victoria, n.º 3. MALAGA
Tfnos.: (952) 25 94 95 / 25 95 08. Fax: (952) 25 28 04



Revista Internacional de AJEDREZ N.º 33

SUSCRIPCIONES EXTRANJERO:

Suscripción anual
(12 ejcs.) incluido envío
por VIA AEREA

EUROPA	56\$ USA
AMERICA	60\$ USA
RESTO	
DEL MUNDO	68\$ USA

Es imprescindible la
recepción del pago para for-
malizar la suscripción.

Director: Antonio Gude.

Adjunto Dirección: Fernando Urías.

Colaboradores: A. Adorján, R. Cámara, D. Doncevic, J. de la Villa, J. L. Fernández, V. Gavrikov, T. Georgadze, E. Gufeld, L. Gutman, A. Jalifman, B. López Esnaola, A. Mijalchishin, P. Morán, M. A. Nepomuceno, G. Nesis, J. Nogueiras, F. J. Ochoa, V. Osnos, L. Polugaievsky, J. Reyes, M. Rivas, A. Rodríguez, L. Sieiro, A. Sorín, R. Vera, M. Wahls, V. Zemitis.

Foto portada: El jugador de ajedrez (W. Neubert)

Diseño Gráfico: T. López.

Redacción, Publicidad y Administración:

Sebastián Elcano, 30. 28012 Madrid. Teléfonos: (91) 467 25 00
Telefax 467 55 13.

Fotocomposición:

PEREZ-DIAZ, S. A. c/ Santa Leonor, 48, 28017 Madrid.

Fotomecánica:

NM, c/ Agustín Calvo, 47, 28043 Madrid.

Imprenta: GREFOL, Polígono II. La Fuensanta. Parcela 1. Móstoles (Madrid).

Depósito Legal: M-31.658-1987

ISSN: 0214-8900

Distribución:

Marco Ibérica, Distribución de Ediciones, S.A. Carretera de Irún, km. 13,350 (variante de Fuencarral), 28034 Madrid.

Precio para España: 450 ptas. ejemplar, I.V.A. incluido.

El precio será el mismo para Canarias, Ceuta y Melilla, incluyéndose la sobretasa aérea.

Es una publicación de: EDICIONES ESEUVE, S. A.

La Editorial no se hace responsable de las opiniones emitidas por sus colaboradores.

SUMARIO

Editorial	3
Contundente victoria de Karpov.....	4
Karpov, invencible	5
II Concurso de Cultura Ajedrecística.....	15
La nueva ola enseña los dientes	16
Israel: la marea soviética	26
Exito de Sanz e Izeta.....	34
Panorama internacional.....	36
Partida decisiva	42
Profilaxis en la Defensa Siciliana (2).....	44
Club de ajedrezómanos	48
Botvinnik, siempre Botvinnik.....	49
Mundo del ajedrez.....	52

EDITORIAL

¿Por qué la FIDE?

La FIDE se creó en 1924, pero sólo comenzó a ser operativa tras la muerte de Alekhine, al convocar el famoso match-torneo de 1948 entre los seis mejores ajedrecistas del mundo (cinco luego, por la retirada de Fine), a juicio de los expertos.

Desde entonces, la organización del campeonato mundial ha estado regida por una racionalidad y funcionalidad deportiva más que satisfactorias.

La FIDE está teniendo ahora problemas en la organización de los torneos que constituyen la base de la pirámide (zonales, interzonales incluso), ya que al tratarse de una primera fase del campeonato mundial, esos eventos incluyen a numerosos ajedrecistas «de a pie» y ofrecen pocos alicientes para la captación de patrocinadores. Ahora bien, los zonales son la razón de ser de la concepción FIDE, cuyo primer mandamiento es la participación de todas las áreas geográficas del mundo, sea cual fuere el nivel de su ajedrez. ¿Se requiere, acaso, una reorganización de todo el ciclo? Más de una vez se pronuncia en este sentido. La Asociación de Grandes Maestros (es decir, el todopoderoso Kasparov), por ejemplo, propugna la eliminación de los zonales, por estimar que sus participantes no tienen la menor posibilidad de rozar el título mundial. Esto es cierto, pero nadie lo ignora. Y menos que nadie, la FIDE. La cuestión es decidir entre una estrategia de promoción global del ajedrez o una estrategia más a corto plazo que apunte a generar mayor presa sobre el público y los medios de comunicación en los países desarrollados. Esto implica prescindir de «teloneros», quienes —no lo olvidemos— generan a su vez interés por nuestro juego en sus respectivos países.

El dilema (que no debiera serlo para la FIDE) es optar por los intereses colectivos (y más ambiciosos, a medio o largo plazo), en contraposición a intereses tribales y elitistas. El reclamo del pastel inmediato parece ser la apuesta inequívoca de los mejores grandes maestros (el club de los 2600 Elo), cuya toma de posición es lógica, en relación con un planteamiento meramente profesional del asunto.

Pero recurrir al pastel inmediato no es, por fuerza, lo más conveniente para el ajedrez en general. Más bien, todo lo contrario. La FIDE tiene el compromiso moral de expandir el ajedrez por todos los medios, buscando la integración de todo el mundo. ¿Qué sería del ajedrez sin la FIDE? No es difícil imaginar un circuito de veinte o treinta jugadores a lo largo y ancho del planeta, cuyo efecto sería cortocircuitar al resto de la comunidad ajedrecística, pues como dijo el campeón «el mundo del ajedrez es Europa y Norteamérica; lo demás sobra», ejemplar declaración de claras connotaciones maniqueas por la que asoma un materialismo descarnado.

Sí, por tanto, a la FIDE. No, a su actual cuerpo directivo, que en los últimos tiempos ha pecado de excesiva condescendencia en temas esenciales para el futuro del ajedrez.

ERRATA

En el n.º 32, pág. 52, cometimos un error al publicar una fotografía en la que el personaje retratado es Rudolf Charousek y no, como se indica, Franz Gutmayer.



Contundente victoria de Karpov

Alexei Suetin/APN
Gran Maestro

Tas un período en calma, se agudizaron las tensiones en la lucha por el título mundial. El desenlace comenzó en el match entre Anatoli Karpov y Jan Timman. En las partidas octava y novena el excampeón mundial emprendió un tempestuoso ataque y las dos victorias consecutivas resolvieron el match en su favor.

La novena y última partida tuvo un desarrollo dramático. En ella, como en otras tres partidas del encuentro, se aplicó la Apertura Española, en la que hoy se concentra el mayor interés teórico de los analistas de ajedrez. Cabe recordar que fue precisamente en torno a esta apertura donde giró la evolución del match-revancha de 1986 entre Kasparov y Karpov. Pero en aquella ocasión la contienda terminó con el fracaso del excampeón mundial.

Karpov tomó en esta oportunidad una revancha convincente en el aspecto teórico y práctico. En este último plano, no obstante, las cosas no fueron fáciles. Un ejemplo de ello es la novena partida. Los contrincantes desarrollaron la apertura de manera intransigente, librando una aguda lucha por obtener la iniciativa. Timman, al procurar mantenerla, sacrificó un peón conduciendo las blancas y emprendió una sagaz ofensiva en el centro y en el flanco de rey. Karpov tuvo que apelar a toda su capacidad y energía para repeler las amenazas blancas. Sus esfuerzos no fueron vanos, pues en cuanto surgieron perspectivas de contrajuego, el ex-

campeón mundial dio un giro psicológico a la batalla, pasando resueltamente al ataque. Como resultado, surgió un final en el que al peón avanzado de las blancas pudo oponerle un peón pasado en el flanco de dama. Aunque del tablero desaparecieron casi todas las piezas, el gran maestro holandés luchó hasta el final, como había sucedido también en las partidas anteriores. Timman no consiguió ganar una sola partida, pero se comportó como un auténtico caballero del ajedrez.

Es un hecho que el fuerte siempre gana al débil. Karpov ha demostrado que es más fuerte, aunque el enfrentamiento entre ambos aspirantes no siempre se desarrollase en su favor. Hubo momentos (en la séptima y novena partidas) en que el rey de Karpov estuvo amenazado. De todos modos y examinando en general toda la contienda, Karpov exhibió mayor seguridad en su juego en el gran maestro holandés.

El secreto del éxito de Karpov en este match radicó en el arte que el ex campeón posee para reforzar paso a paso sus bastiones, captando al mismo tiempo el más mínimo error del contrincante.

Creo que la mayoría de las partidas se desarrollaron de forma que resultan difícilmente enjuiciables. A veces surgieron posiciones muy complicadas. En tales ocasiones, Karpov jugó perfectamente y eso a pesar de un rival como Timman, de una categoría indiscutible y que hasta ahora se había impuesto en varios matches de Candidatos.

La principal conclusión de este resultado es que tanto el campeón

mundial Gari Kasparov, como su antecesor están muy por delante de los demás grandes maestros. Su próximo encuentro está despertando ya enorme interés: la pugna entre los dos mejores ajedrecistas del orbe aún no ha concluido.

Muchos aficionados se preguntan: ¿cuál de los dos tiene más probabilidades de triunfar? El campeón del mundo ha logrado este último año éxitos considerables, como la I Copa del Mundo (donde, por cierto, su único rival serio fue Karpov). Kasparov salió asimismo victorioso de importantes torneos internacionales, lo que le permitió elevar su coeficiente Elo a un nivel sin precedentes: 2.800 puntos. Karpov, por el contrario, había mostrado un juego con poca iniciativa y sólo la convincente victoria de Kuala Lumpur volvió a elevar su prestigio. Quiero señalar que estoy hablando no sólo del resultado meramente deportivo, sino también del propio contenido del juego exhibido por el ex campeón. Pero, ¿le bastará eso a Karpov para igualar las posibilidades de Kasparov en la próxima contienda?

En una reciente entrevista, Kasparov declaró que tenía muchos deseos de volver a enfrentarse a Karpov. En otra entrevista expresó la opinión de que sólo perdería el título supremo en disputa con un ajedrecista más joven que él (jóvenes, por cierto, que crecen con rapidez: Ivanchuk y Gelfand son las primeras «golondrinas»), pero por el momento tiene en su camino un ajedrecista de mayor edad que él. Es obvio que nos espera un encuentro de intensas emociones, entre dos eximios grandes maestros.



**WORLD
CHESS
CHAMPIONSHIP**
*Candidates
Final*

Kuala Lumpur 1990

Final de Candidatos

Jugadores	Elo	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Puntos
KARPOV (URSS)	2730	1	½	½	1	½	½	½	1	1	6,5
TIMMAN (Holanda)	2680	0	½	½	0	½	½	½	0	0	2,5



Moscú 1989. Karpov juega en una sesión de simultáneas contra el periodista griego D. Yangos. (Foto: B. Dolmatovsky).

En la final de Candidatos

Karpov, invencible

En la Final de Candidatos, el actual subcampeón del mundo, Anatoli Karpov, demostró que su único rival sigue siendo Kasparov. El match de Kuala Lumpur es ampliamente comentado aquí para nuestros lectores.

Si recordamos que la última ocasión en que Timman venció a Karpov fue en 1982, no resulta extraño que para todo el mundo (aficionados o expertos) el match final de Candidatos tuviese un claro favorito.

Antes de la confrontación de Malasia, el score era netamente favorable al subcampeón mundial, por 16 victorias a 3, y 31 tablas. Después del encuentro, Karpov suma cuatro triunfos más, por ninguna derrota.

Al examinar la evolución del match se desprende una conclusión que, por otro lado, no es sorprendente: se diría que Timman afrontaba las partidas con una moral de perdedor. Y esto, es lo natural, se tradujo en cifras adversas.

Después de una derrota (con negras) en la primera partida, siguieron dos tablas, para llegarse a la cuarta, que resultó absolutamente crítica. En una posición de aplazamiento que podría calificarse de «diabólica» parece que el equipo analista de Timman realizó su tarea de forma deficiente, mientras que la del equipo de Karpov fue brillante, a juzgar por el audaz plan de avanzar con su rey en apoyo de los peones de su flanco. Este punto resultó decisivo, porque en tan sólo cuatro juegos el soviético se adelantaba en dos puntos en un encuentro programado a doce partidas. A partir de ahí, la serie de tablas propició la precipitación de Timman que en su tentativa de ganar no hizo sino facilitar sendas victorias de Karpov en las dos últimas partidas.

Deportivamente hablando, Karpov no tuvo rival. Técnicamente, sin embargo, Timman obtuvo posiciones interesantes que por una u otra razón desperdició.

En el plano teórico, la Variante Zaitsev, empleada en cuatro ocasiones por el soviético, resultó una



excelente elección para combatir la Apertura Española, aunque no fue ni mucho menos una sorpresa, pues forma parte habitual del repertorio de aperturas de Karpov.

El vencedor se aseguró la cifra de 187.500 francos suizos (unos 13 millones de pesetas) mientras que el perdedor recibió 112.500 francos suizos (unos ocho millones).

El equipo de segundos de Karpov estuvo compuesto por Igor Zaitsev, Romanishin, Podgaiets y la novedosa incorporación del GM norteamericano Ron Henley. Los analistas de Timman fueron Andersson y Sax.

Comienza la batalla final

Para la mayoría de los ajedrecistas, habituados a lugares tradicionales, la información de que la final de candidatos entre Karpov y Timman (ambos de 38 años) se disputaría en Kuala Lumpur causó enorme sorpresa, suscitando la natural curiosidad por tan desconocida como, al mismo tiempo, privilegiada sede.

Geográficamente, Kuala Lumpur está situada en el sudeste asiático y se trata de un estuario («kuala») que desagua en el estrecho de Malaca. Políticamente, es la capital de Malasia, que comprende los estados de Malasia, Sabath y Sarawak. Económicamente tiene en la extracción de estaño su principal riqueza. A partir de ahora, Kuala Lumpur se conocerá también como la ciudad en donde se celebró la batalla final para designar al desafiante de Gari Kasparov y, por tanto, aspirante a campeón del mundo.

En cuanto a este duelo, planteó sobre el tapete la plurisecular Apertura Española, concebida por el clérigo medieval Ruy López de Segura.

Considerada reina de las aperturas, la Española tentó al gran maestro holandés, adoptando una variante condenada con anterioridad por Karpov. Y lo más curioso es que el excampeón mundial había exteriorizado esa opinión nada me-

nos que en la revista "New in Chess", ¿de la que Timman es director! En vista de estas circunstancias, se esperaba la aparición de nuevas concepciones, capaces de anular el análisis mencionado. Sin embargo, nada de eso sucedió como podrán comprobar los lectores con el desarrollo de esta partida.

Primera partida

○ TIMMAN

● KARPOV

Apertura Española (C92)

1. e4 e5 2. ♘f3 ♘c6 3. ♗b5 a6 4. ♗a4 ♘f6 5. o-o ♗e7 6. ♖e1 b5 7. ♗b3 d6 8. c3 o-o 9. h3

Posición clásica de la Apertura Española. En este momento, para combatir los planes expansionistas de las blancas, se ensayaron diversas alternativas, todas con sus pros y sus contras.

9. ... ♗b7

La idea de este «fianchetto» es presionar sobre el peón de e4 y, de ese modo, dificultar la expansión central de las blancas. Predilecta de Salo Flohr en la década de 1930, esta variante fue revivida en la era moderna por Igor Zaitsev que, en tanto que entrenador de Karpov, influyó de forma decisiva en su incorporación al arsenal del subcampeón del mundo.

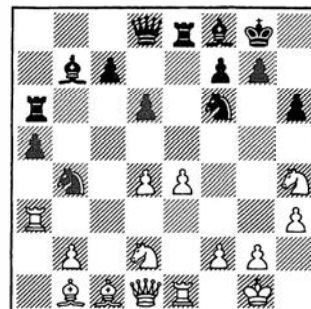
10. d4 ♗e8 11. ♘bd2 ♗f8 12. a4 h6 13. ♗c2 ed4 14. cd4 ♘b4 15. ♗b1 ba4 16. ♗×a4 a5 17. ♗a3 ♗a6

Hasta este momento se trata de una copia del match Hjartarson/Karpov, Seattle 1989, correspondiente a la segunda eliminatoria del actual ciclo de Candidatos.

18. ♘h4?

En la citada partida, Hjartarson prosiguió con 18. ♘h2. Comentando el juego, Karpov (en "New In Chess" n.º 3/1989) afirma: «A propósito, no es posible 18. ♘h4, por 18. ... ♘×e4 19. ♘×e4 ♗×e4 20. ♗×e4 d5». En vista de tal apreciación era de suponer que Timman, al jugar el lance textual, hubiese encontrado una manera de refutar el análisis en cuestión. Como se verá enseguida, eso no fue así, dejando

perplejo a todo el mundo, sin comprender el motivo de elegir tal alternativa, que acarreará la pérdida de un valioso peón.



18. ... ♘×e4 19. ♘×e4 ♗×e4 20. ♗×e4 d5!

Sin pestañear, Karpov siguió al pie de la letra la receta prescrita.

21. ♗ae3 ♗ae6 22. ♗g6?!

¿Por qué desprecia el GM holandés 22. ♗×d5, restableciendo el equilibrio material?

22. ... ♗×h4 23. ♗×e6 ♗×e6 24. ♗×e6 fe6 25. ♗e3 ♗f6 26. ♗g4

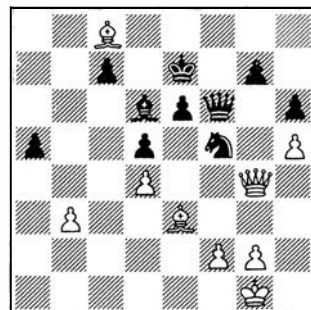
Esta jugada fue severamente criticada, sugiriéndose en su lugar 26. ♗b1, con la remota posibilidad de apoyar la acción de la dama sobre la diagonal b1-h7.

26. ... ♗d6 27. h4 ♘c6 28. ♗e8?

Sin posibilidades de organizar un ataque en el ala de rey, Timman recurre a una maniobra de asedio al debilitamiento de a6, lo que, sin embargo, no tendrá éxito y apenas requerirá el alejamiento del centro del alfil «español».

28. ... ♘e7 29. ♗d7 ♘f5 30. h5 ♘f7 31. ♗c8 ♘e7 32. b3?

En situación comprometida, las blancas cometen un error que precipitará el desenlace. Nótese que el avance simétrico en el otro sector era igualmente condenable: 32. g3? ♗×g3.





32. ... c5!

Este oportuno avance permite aumentar la superioridad material de las negras, una vez que se revela imposible la apertura de la gran diagonal negra: 33. dc5?? ♖a1+!, seguido de mate.

33. ♖e2 cd4 34. ♔d2 d3! 35. ♖d1

El peón era intocable: 35. ♖xd3?? ♖a1+ 36. ♖f1 ♔h2+, ganando.

35. ... ♖h4! 36. g3

Desarbolado, Timman insiste en resistir en situación desesperada, encajando así un fulminante remate.

36. ... ♔xg3!

Y las blancas abandonaron (0:1). Después de 37. fg3 ♖xg3+ 38. ♕f1 ♖h3+ 39. ♕f2 ♔c5+! 40. ♕el ♖hl++.

Comentarios: R. Cámara

Segunda partida

○ KARPOV

● TIMMAN

Defensa Grünfeld (D79)

1. d4 ♔f6 2. c4 g6 3. ♔f3 ♔g7 4. g3 c6 5. ♔g2 d5 6. cd5 cd5 7. ♔c3 o-o 8. ♔e5 e6 9. ♔g5 ♖b6 10. ♖d2 ♔fd7 11. ♔e3 ♔c6 12. ♔xc6 bc6 13. ♖c1 ♖b4 14. o-o ♖b8 15. b3 c5 16. ♖fd1 cd4 17. ♔xd4 ♔xd4 18. ♖xd4 ♖xd4 19. ♖xd4 ♔b6 20. ♖dd1 ♔b7 21. e4 de4 22. ♔xe4 ♕g7 23. ♖c5 ♖fd8 24. ♖xd8 ♖xd8 25. ♔c3 ♔xg2 26. ♕xg2 ♖c8 27. ♖xc8 ♔xc8 28. f4 f5 29. ♔a4 ♕f6 30. ♔c5 ♔b6 31. ♔d3 ♔d7 32. ♔b4 e5 33. ♔c6 a6 34. fe5+ ♔xe5 35. ♔d4 ♕e7 36. ♕f1 ♕d6 37. ♔e2 ♔d5 38. ♔c2 ♕e4 39. a4 ♔f3 40. b4 ♔d4+ 41. ♔xd4 ♕xd4 42. b5 (0,5:0,5)

Tercera partida

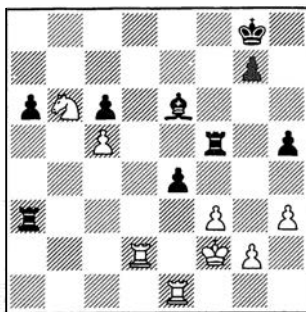
○ TIMMAN

● KARPOV

Defensa Nimzoindia (E20)

1. d4 ♔f6 2. c4 e6 3. ♔c3 ♔b4 4. f3 d5 5. a3 ♔xc3+ 6. bc3 c5 7. cd5 ♔xd5 8. dc5 ♖a5 9. e4 ♔e7 10. ♔e3 o-o 11. ♖b3 ♖c7 12. ♔b5 ♔ec6 13. ♖d1 ♔a5 14. ♖b4 e5 15. ♔e2 ♔e6 16. c4 a6 17. ♔a4 ♔xc4

18. ♔f2 ♔c6 19. ♖c3 ♖a5 20. ♔xc6 bc6 21. ♖xa5 ♔xa5 22. o-o ♖ab8 23. ♔c3 ♖b3 24. ♔a4 ♖xa3 25. ♔b6 ♔c4 26. h3 h5 27. ♖c1 ♔b2 28. ♖b1 ♔d3 29. ♖fd1 f5 30. ef5 ♖xf5 31. ♖d2 ♔xf2 32. ♕xf2 e4 33. ♖el



33. ... e3+ 34. ♖xe3 ♖xe3 35. ♕xe3 ♖xc5 36. ♔d7 ♖b5 37. f4 a5 38. ♔e5 ♔d5 39. ♖c2 ♖b6 40. g4 a4 41. ♖c3 h4 42. ♔g6 ♖b3 43. ♕d2 ♖b2+ 44. ♕d3 ♕f7 45. ♔e5+ ♕e8 46. f5 ♔g2 47. ♕d4 ♖b5 48. ♔g6 ♖b4+ 49. ♕e5 ♖b3 50. ♖c2 ♔xh3 51. ♖xc6 ♔g2 52. ♖e6+ ♕d7 53. ♔xh4 ♔c6 54. ♖g6 ♖e3+ 55. ♕d4 ♖e7 56. ♕c5 ♖e5+ 57. ♕b4 ♖e4+ 58. ♕c5 ♖e5+ 59. ♕b4 ♖e7 60. ♕c5 ♔b7 61. ♕b4 ♔c6 (0,5:0,5)

Cuarta partida

○ KARPOV

● TIMMAN

Defensa Grünfeld (D79)

El match Karpov-Timman ya pertenece a la historia. Ahora se puede decir que Karpov obtuvo una victoria fácil, pero al principio del match los aficionados recordaban que Karpov no estaba en su mejor forma. Hay que subrayar, por ejemplo, que superó con dificultades a Yusupov y que había jugado de forma insegura en Italia, en el torneo de Reggio-Emilia, disminuyendo su coeficiente Elo.

A pesar de los pronósticos, yo sabía perfectamente que Karpov podía dominarse en el momento preciso y demostrar que es capaz de casi todo. Más aún si el adversario —como parece ser el caso— venía psicológicamente derrotado de an-

temano y no tenía confianza alguna de que podía superar a Karpov.

Karpov consiguió vencer en la primera partida, con negras; fue aumentando el tanteo poco a poco y obtuvo una diferencia de cuatro puntos, diferencia que, en mi opinión, constituye un resultado más que convincente.

Al finalizar el match Timman dijo a los periodistas que la cuarta partida había resultado decisiva y crítica para él y que después de esta derrota consideraba muy difícil salvar el encuentro.

La cuarta partida, en efecto, requirió tanta energía que hubiera sido suficiente para todo un conjunto de partidas. Cabe recordar que fue aplazada en una complicada posición y que antes de que terminara se disputó la quinta.

Estoy totalmente de acuerdo, por tanto, en que la cuarta partida fue la clave del match y que el resultado de ella influyó de forma decisiva (y desigual) sobre ambos contendientes.

1. d4 ♔f6 2. c4 g6 3. ♔f3 ♔g7 4. g3

En los últimos años a Karpov le gusta luchar contra la Defensa Grünfeld, y a menudo suele cambiar los sistemas de combatirla. En las partidas que ha jugado se pueden encontrar tanto la variante principal como las variantes 5. ♖b3, 4. ♔f4 o incluso el fianchetto de alfil. En este match se jugó la Defensa Grünfeld en dos ocasiones y en ambas Karpov se inclinó por el fianchetto de alfil.

4. ... c6

Por segunda vez, Timman elude la variante 4. ... d5 y escoge una continuación bastante tranquila.

5. ♔g2 d5 6. cd5

También es interesante 6. ♖b3!?

6. ... cd5 7. ♔c3 o-o 8. ♔e5 e6 9. o-o

En la segunda partida de este match, después de 9. ♔g5 ♖b6 10. ♖d2 ♔fd7 11. ♔e3 ♔c6 12. ♔xc6 bc6 13. ♖c1 ♖b4 14. o-o ♖b8! 15. bc c5, las negras igualaron gradualmente la posición.

9. ... ♔fd7 10. f4 ♔c6

Karpov tiene una gran experiencia en esta posición. Ya en el match



Karpov/Kasparov (Londres-Leningrado) en la 13.ª partida, Kasparov jugó aquí 10. ... f6, y después de 11. ♖f3 ♗c6 12. ♙e3 ♗b6 13. ♙f2 f5 14. ♗e5 ♙d7 15. ♗d2 ♗c8 16. ♗e3 ♗h8 17. ♗fd1 ♗d6 18. b3 ♗c8 19. ♗ac1 ♙e8 20. ♙e1 ♙f6!, se niveló poco a poco el juego.

11. ♙e3 f6

En el año 1987, en el torneo internacional de Amsterdam, esta posición ya se había producido entre los mismos adversarios. Después de 11. ... ♗d×e5 12. fe5 f6 13. ef6 ♗×f6 14. ♗d2 ♙d7 15. ♗h1 ♗×f1+, el juego se fue nivelando. Pienso que Karpov tenía preparada aquí una mejora, y Timman estuvo acertado al eludir esta continuación.

12. ♗d3!?

Después de 12. ♗f3 se produciría la posición antes indicada del match Karpov/Kasparov (Leningrado 1986, 13.ª partida) y es dudoso que esto entrara en los planes de Karpov.

12. ♗d3!? es mucho más interesante que 12. ♗f3. Desde la casilla d3 el caballo controla mayor cantidad de casillas y al mismo tiempo puede tomar parte en la batalla en ambos flancos. Por otra parte, es importante que el alfil blanco de casillas blancas se sienta mucho más libre.

12. ... ♗b6 13. b3

Una jugada flexible. Por si acaso, toma bajo control la casilla c4 y al mismo tiempo no descubre sus planes futuros.

13. ... ♗e7

Después de 13. ... ♙d7, seguido de 14. ... ♗c8, era preciso tener en cuenta la jugada 14. ♗c5!

14. a4!?

Deja libre para el alfil la casilla a3, desde donde podrá controlar la diagonal a3-f8, o provocar el cambio de alfiles de casillas negras. Tras ello se podrá pasar a las acciones decisivas en el flanco de rey.

14. ... ♙d7

Desde luego, a Timman no le agrada que el blanco traslade el alfil a la diagonal a3-f8, pero resulta muy difícil impedirlo. Por ejemplo, si 14. ... ♗d8, para a 15. ♙c1? to-

mar el peón d4, las blancas jugarían 15. a5! y después de 15. ... ♗d7 16. ♗b5!, amenazando de nuevo ♙a3. Y si las negras, después de ♗b5!, juegan 16. ... a6, entonces hay que tener en cuenta que tras 17. ♗c3, seguido de 18. ♗a4, quedarían muy debilitadas las casillas c5 y b6.

15. ♙c1 ♗fd8

No tenía sentido sacrificar la calidad. Después de 15. ... ♗×d4?! 16. ♙a3 ♗f7 17. ♙×f8 ♙×f8 18. a5 ♗c8 19. e4!, las blancas tienen ventaja.

16. e3 ♙e8 17. ♙a3 ♗f7 18. ♗c1 ♙f8

Las negras no podían aguantar mucho tiempo la circunstancia de que el alfil blanco controlara la diagonal a3-f8, y ofrecen el cambio de alfiles.

19. ♙×f8 ♗×f8 20. g4!

Con idea de jugar a 20. ... ♗c8, 21. f5!

20. ... ♗e7

Era arriesgado jugar directamente 20. ... ♗ac8. Después de 21. f5! gf5 22. gf5 e5 es muy fuerte 23. a5! y tanto después de 23. ... ♗×a5 24. de5 fe5 25. ♗×e5, como después de 23. ... ed4 24. ab6 dc3 25. ♗f4, la posición blanca es preferible.

21. ♗d2

Ahora, si 21. f5, las negras pueden responder enseguida 21. ... e5, o bien, después de 21. ... gf5 22. gf5 e5.

21. ... ♗ac8 22. ♗e2

Esta jugada lleva implícitas tres ideas: la primera, amenaza 23. a5; la segunda es descubrir la columna para las piezas pesadas blancas, y la tercera, que el caballo, en caso necesario, pueda trasladarse enseguida al flanco de rey para el ataque.

22. ... ♗c7

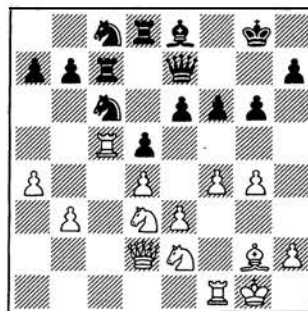
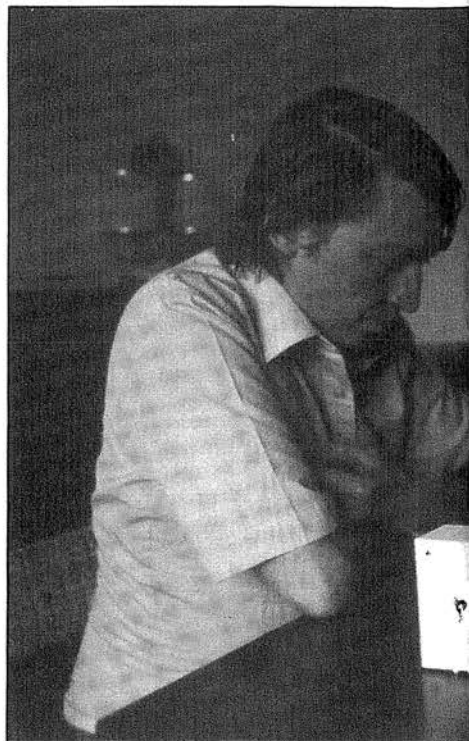
Deja libre la casilla c8 para el caballo.

23. ♗c5 ♗c8

Después de 23. ... ♗d7 24. ♗c2, las blancas se apoderaban de la columna "c" y el caballo de d7 obstaculizaría a las negras el desarrollo de las piezas pesadas por la columna "c".

(Ver diag. siguiente)

24. f5!



Las blancas efectúan esta activa jugada en el momento apropiado, ya que las negras amenazaban la maniobra ♗c8-d6, tras lo cual la jugada f4-f5 necesitaría una mayor preparación.

24. ... g5!

Las negras están obligadas a controlar f4.

25. ♗g3

Las blancas amenazan la invasión del caballo por f5, después de 26. fe6.

25. ... e5!

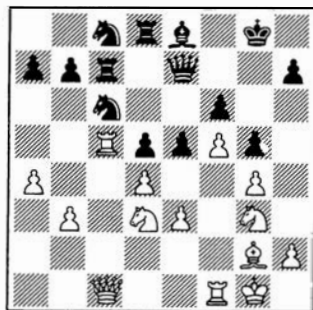
Una defensa pasiva no acarrearía nada bueno a las negras. Hay que añadir que no valía 25. ... ♙f7 26. fe6 ♙×e6 27. ♗f5 ♙×f5 28. ♗×f5 y es imposible defender el peón d5.



En una sesión de entrenamiento, Karpov disputa partidas rápidas con sus ayudantes. (Foto: A. P. Novosti).

26. ♖c1

Por lo visto, al encaminarse a esta posición ambos ajedrecistas emplearon mucho tiempo en el estudio de la situación que resultaba después de 26. ♙×d5+!? ♘h8 (merece atención 26. ... ♘g7!?) 27. de5 ♘×e5 28. ♖×c7 ♖×c7 29. ♘×e5 ♖×e5 30. e4 ♘b6 31. ♖d1! ♙f7! (esto es más fuerte que 31. ... ♘×d5 32. ♖d4! y las blancas consiguen la posición que pretendían) 32. ♖d4! Esta posición requiere un amplio estudio.



Aquí las negras tienen dos posibilidades. O cambiar las damas o continuar la lucha con ellas. Las estudiaremos por este orden: a) 32. ... ♖×d4; b) 32. ... ♖e7!

a) 32. ... ♖×d4 33. ♖×d4 y aquí las negras tienen las continuaciones: a1) 33. ... ♙×d5; a2) 33. ... ♘×d5!; a3) 33. ... ♘g7.

a1) 33. ... ♙×d5 34. ♘h5! ♖d6 35. a5 ♘c8 36. ♖×d5, ganando.

a2) 33. ... ♘×d5!? 34. ♘h5! ♙×h5 35. gh5 ♘g7 36. ♖×d5! (también es posible 36. ed5!? ♘h6 37. h3! ♘×h5 38. ♘f2 ♘h6 39. ♘e3 ♘g7 40. ♖b4! ♖d7—después de 40. ... ♖×d5 41. ♖×b7+ ♘h6 42. ♖×a7 ♖×f5 43. b4, los peones ligados blancos son mucho más fuertes— 41. ♘d4 y las negras tienen un final penoso, tanto después de 41. ... ♘f7 42. ♘c5 ♘e7 43. ♖e4+ ♘d8 44. d6 ♖g7 45. ♘d5 ♘d7 46. tc4!, como después de 41. ... h5 42. ♘c5 ♖c7+! —se amenazaba 43. d6!, seguido de ♘d5-e6— 43. ♘d6 ♖c3 44. ♖×b7+ ♘h6 45. ♘e6 ♖×h3 46. d3 ♖d3 —46. ... ♖d3+!? 47. ♘×f6 ♖d3 48. d7 g4 49. ♘e7 g3 50. f6 g2 51. f7, con ventaja decisiva— 47. d4 g4 48. ♖b8 h4 49. d8=♖ ♖×d8 50. ♖×d8 h3 —perdería tanto 50. ... ♘g5 51. ♖g8+ ♘f4 52. ♘×f6 h3 53. ♘e6 h2 54. ♖h8 g3 55. f6 g2 56. f7, ganando, como 50. ... g3 51. ♖g8!— 51. ♘×f6 ♘h7 —se amenazaba 52.

♖h8++— 52. ♖d7+! ♘h6 53. ♖d1 g3 54. ♘e6 g2 55. f6 h2 56. f7 g1=♖ 58. f8=♖+, con ventaja decisiva) 36. ... ♖×d5 37. ed5 ♘f7 38. ♘f2 ♘e7 39. ♘e3 ♘d6 40. ♘d4. Este final de peones está perdido para el negro. Por ejemplo: 40. ... a5 41. h6 g4 42. ♘c4 b6 (perdería 42. ... ♘e5 43. ♘c5 ♘×f5 44. ♘d6 ♘e4 45. ♘e6 f5 46. d5, ganando) 43. ♘b5 (también gana 43. b4! ab4 44. ♘×b4 ♘×d5 45. ♘b5 ♘e4 46. ♘×b6 ♘f3 47. a5 ♘g2 48. a6 ♘×h2 49. a7 g3 50. a8=♖, con ventaja decisiva) 43. ... ♘×d5 44. ♘×b6 ♘e4! 45. ♘×a5 ♘f3! 46. b4 ♘g2 47. b5 ♘×h2 48. b6 g3 49. b7 g2 50. b8+♖ y el peón blanco se convierte en dama con jaque.

a3) 33. ... ♘g7 y aquí, después de 34. ♘h5+ ♙×h5 35. gh5 ♘h6 36. ♘f2 ♘×d5 (no es posible 36. ... ♘×h5 por 37. ♙f7+, con ventaja decisiva) 37. ♖×d5 ♖c8 38. ♖d6, las blancas ganan.

b) 32. ... ♖e7! (hay que decir que también es mala 32. ... ♖d6?!, por 33. a5 ♘×d5 34. ed5 ♙×d5 —34. ... ♖×d5?? 35. ♖×f6+, ganando— 35. ♘e4 y las blancas ganan con facilidad) 33. ♘h5 ♙×h5! (es mala 33. ... ♘×d5 por 34. ♘×f6! ♖×f6 35. ♖×f6+ ♘×f6 36. ♖×d8+ ♘g7 37. e5 ♘×g4 38. e6 ♙h5 39. ♖d7+ ♘f6 40. ♖×h7 ♙e8 41. ♖×b7 ♘×f5 42. ♖×a7 ♘×e6 y las blancas deben ganar) 34. gh5 ♘g7 35. a5 ♘×d5 36. ed5 ♘h6 y a las blancas no les resulta fácil reforzar su posición. Hay que advertir que la jugada 37. d6 conduce inmediatamente a tablas, después de 37. ... ♖×d6! 38. ♖×d6 ♖e3+.

Creo, por lo tanto, que debido a esta última variante Karpov no aceptó el sacrificio de peón.

26. ... b6 27. ♖c2 e4 28. ♘f2 ♘d6

El juego se ha nivelado. Con el centro cerrado a ambos contendientes es difícil realizar un juego activo y tampoco es fácil mejorar la disposición de las piezas.

29. ♖d2 ♖dc8 30. ♖fc1 a5!



Las negras se aseguran la casilla b4 para sus piezas.

31. ♖f1 ♜b4 32. ♚c3!? ♜d7

Merecía atención 32. ... b5!? 33. ab5 ♜×b5 34. ♙×b5 ♙×b5 35. ♜h5?! ♜f7! y las negras tienen una ventaja mínima.

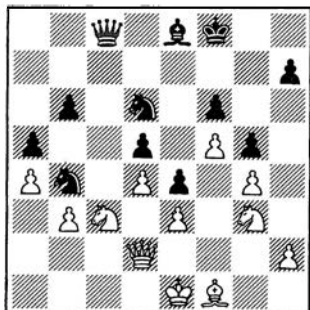
33. ♜d1 ♚c6 34. ♚×c6 ♚×c6 35. ♚×c6 ♜×c6 36. ♜c3

A 36. ♜c3 lo mejor era responder con 36. ... ♜b7, seguido de ♜f7-e7 y b6-b5.

36. ... ♜f8 37. ♜f2 ♜e7

Después de que la posición se ha simplificado se podía esperar un rápido acuerdo de tablas, pero los adversarios continúan maniobrando y no piensan en las tablas.

38. ♜e1 ♜f8 39. ♜d1 ♜c8 40. ♜e1



40. ... ♜g7?!

Esta fue la última jugada antes del primer control, y Timman no se decidió a jugar 40. ... h5!?, una jugada que a mí me parece más que interesante. Después de 40. ... h5 es dudoso que sea favorable para el blanco tomar el peón h5, tanto con peón como con caballo. Por ejemplo: 41. ♜×h5 ♙×h5 42. gh5 ♜h8, o bien 41. gh5 ♜×f5, en ambos casos con ventaja de las negras.

Por lo visto, las blancas, después de 40. ... h5!? deberían jugar 41. h3, y a 41. ... h4, retirar el caballo a h1, 42. ♜h1, pero aquí, después de 42. ... ♜b8!, las negras amenazan b5 y las blancas deben resignarse a una defensa pasiva.

41. ♜a2

Karpov comprende perfectamente que el caballo negro en b4 es muy activo y que más adelante puede causarle muchos disgustos. Por eso decide cambiar caballos.

41. ... ♜×a2 42. ♜×a2 ♜c7 43.

♜f2 ♜f8 44. ♜b2 ♜e7 45. ♙e2 ♜d8

Los adversarios continúan las maniobras.

46. ♜e1 ♜c8 47. ♜d2 ♜b7

Las negras evacuan su rey al flanco de dama.

48. ♜c1 ♜e7

Timman considera que tiene ventaja, aunque es cierto que debe ser mínima y con certero juicio evita el cambio de damas. Después de 48. ... ♜×c1+ 49. ♜×c1, las tablas son evidentes.

49. ♜e1 ♙d7 50. ♜f2 ♜e8 51. ♜h1?!

Karpov deja el flanco de dama sin vigilancia y empieza las acciones en el flanco de rey.

51. ... ♜b4 52. h4 ♜×b3!

Después de 52. ... gh4?! 53. ♜×h4 ♜×b3 54. ♜h5! ♜×a4 55. ♜×f6 ♜×f6 56. ♜×f6 ♜c6 57. ♜g7 ♜c7 58. ♜×h7 a4 59. ♙d1!, los peones blancos son más peligrosos.

53. hg5 fg5 54. ♜×h7 ♜×a4 55. ♜g6 ♜c6 56. ♜×g5

Como resultado del juego activo de las blancas la posición ha cambiado mucho y es ahora muy complicada. Ambos bandos tienen dos peones pasados en flancos opuestos y es difícil dar una valoración precisa sobre esta interesante posición.

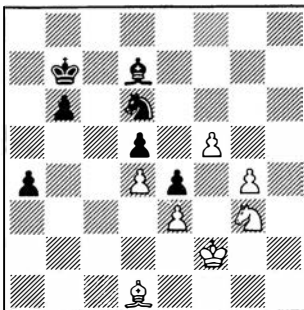
56... a4

Las negras comienzan a avanzar sus peones pasados.

57. ♜e7 ♜d6!

Esto es más fuerte que 57. ... ♜d6, tras la cual las blancas mediante 58. g5 a3 59. g6 a2 60. g7 a1=♜ 61. g8=♜ obtienen ventaja.

58. ♜×d6 ♜×d6 59. ♙d1



59. ... ♙b5

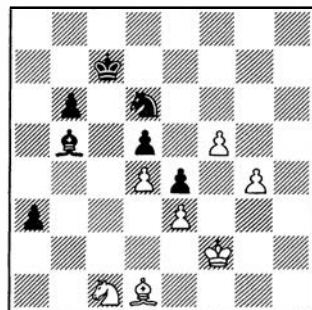
Pienso que en este momento am-

bos adversarios se encontraban en Zeitnot, y hay que tener en cuenta que finalizaba la sexta hora de juego; por lo tanto, no es asombroso que Timman pase de largo una fuerte continuación. En efecto, creo que es mucho más fuerte 59. ... b5!, que podía causar el blanco grandes disgustos. Por ejemplo: 60. ♜f1 ♜c7 61. ♜d2 ♜d8 o 60. ♜e2 b4 y en ambos casos los peones negros son más fuertes.

60. ♜e2 a3

La última jugada, antes del segundo control. Es dudoso que Timman pudiera esperar que el aplazamiento, después de la jugada textual, fuese desfavorable para él, pues de lo contrario habría jugado 60. ... ♙×e2 61. ♜×e2 b5 62. ♜d2 ♜b6 63. ♜c3 ♜a5! 64. f6 ♜f7, con tablas.

61. ♜c1 ♜c7



En esta complicada posición se suspendió la partida, y como se supo después ambos ajedrecistas emplearon mucho tiempo en analizarla con sus entrenadores.

62. ♜g3 ♜c4

Aquí, después de 62. ... ♙c4! las blancas tienen tres continuaciones: a) 63. ♜f4; b) 63. ♙b3; y c) 63. ♜b3. Vamos a examinar estas continuaciones:

a) 63. ♜f4 a2 64. ♜×a2 ♙×a2 65. g5 ♜d7 66. f6 ♜e6 67. ♙g4+ ♜f7 68. ♙h5+ ♜e6 69. ♙g4+, con tablas.

b) 63. ♙b3 ♙×b3 64. ♜×b3 ♜d7 65. ♜f4 ♜c4 66. g5 (66. ♜g5 ♜×e3, con ventaja decisiva de las negras) 66. ... ♜e7 y las negras deben ganar.

c) 63. ♜b3!? ♙×b3 64. ♙×b3 ♜c4 65. ♜f4 ♜d7 66. g5 ♜e7 67. ♙a2 b5 68. ♙b3 b4 69. ♙a2 ♜f7 70. ♙b3, con tablas.



Pienso que Timman sobrevaloró sus posibilidades tras el análisis de esta complicada posición.

63. ♖e2!

Lo más probable es que esta excelente jugada se le escapara a Timman en sus análisis.

63. ... ♜e8

Aquí se podía jugar 63. ... ♙d6! y es malo para las blancas 64. ♜f4?, por 64. ... ♜b2! 65. ♙xb5 ♜d3+ y las negras ganan.

64. ♜f4 ♜b2

Las negras crean la amenaza 65. ... ♜d3+.

65. ♜g5! ♜d3 66. ♜b3 a2 67. ♜a1 b5 68. ♙d1!

El alfil blanco se traslada a una diagonal más importante, desde donde podrá atacar tanto al peón a2 como al peón d5.

68. ... b4

A 68. ... ♜c1 podría seguir 69. ♜f6 b4 70. g5 ♙h5 71. ♙c2! y las blancas ganan.

69. ♙b3 ♜c1

Única. Las negras no pueden entregar el peón a2.

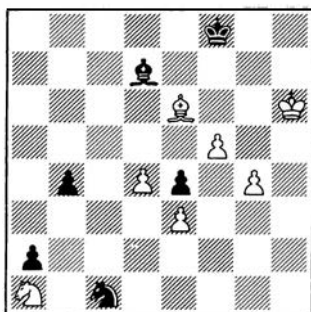
70. ♙xd5 ♜d6 71. ♙c4 ♙b5 72. ♙g8

Desde luego, no 72. ♙xb5? por 72. ... b3 y las negras incluso ganan.

72. ... ♜e7 73. ♜h6! ♜f8

Y después de 73. ... ♜f6 74. ♙e6 ♙d7 75. g5+ ♜e7 76. g6 ♙xe6 77. fe6 b3 78. g7 b2 79. g8+ ♙bal=♙ 80. ♙f7+ ♜d6 81. ♙d7++.

74. ♙e6 ♙d7



75. g5!!

Al realizar esta jugada ganadora, las blancas habían calculado todo hasta el final. Aquí Timman paró el reloj. En efecto, después de 75. ... ♙xe6 76. fe6 b3 77. g6 b2 78. g7+ ♜g8 (o 78. ... ♜e7 79. g8=♙ bal=♙ 80. ♙f7+ ♜d6 81. ♙d7++) 79. e7 ♜f7 80. g8+ ♙xe7 (80.

... ♙xg8 81. e8=♙++) 81. ♙g5+ ♜f8 82. ♙c5+ ♜f7 83. ♙c4+ ♜f8 84. ♙b4+ ♜f7 85. ♙xb2 y las blancas ganan.

Como se ha visto, el análisis de esta complicada partida, a cargo de Timman y su grupo de entrenadores fue bastante superficial, mientras que en este aspecto Karpov también dispuso de una considerable ventaja.

Comentarios: GM T. Georgadze

Quinta partida

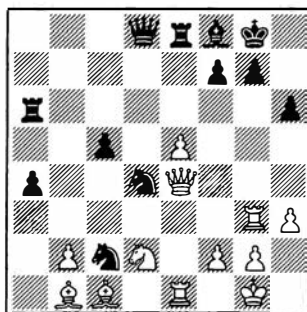
○ TIMMAN

● KARPOV

Apertura Española

(C92)

1. e4 e5 2. ♜f3 ♜c6 3. ♙b5 a6 4. ♙a4 ♜f6 5. o-o ♙e7 6. ♙e1 b5 7. ♙b3 d6 8. c3 o-o 9. h3 ♙b7 10. d4 ♙e8 11. ♜bd2 ♙f8 12. a4 h6 13. ♙c2 ed4 14. cd4 ♜b4 15. ♙b1 ba4 16. ♙xa4 a5 17. ♙a3 ♙a6 18. ♙ae3 a4 19. ♜h4 c5 20. dc5 dc5 21. ♜f5 ♙c8 22. e5 ♜fd5 23. ♙g3 ♜f4 24. ♙f3 ♙xf5 25. ♙xf5 ♜e6 26. ♙b1 ♜d4 27. ♙g4 ♜bc2 28. ♙e4



28. ... f5 29. ♙d3 ♜xe1 30. ♙xa6 ♙xe5 31. ♙e3 ♙g5 32. ♜f1 ♙xe3 33. fe3 ♙xe3 34. ♙c4+ ♜h7 35. ♙a2 ♜d3 36. ♙g8+ ♜g6 37. ♙f7+ ♜h7 (0,5:0,5)

Sexta partida

○ KARPOV

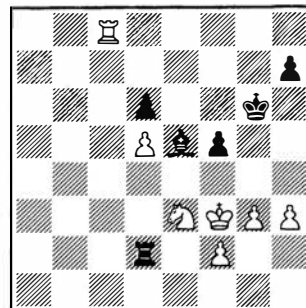
● TIMMAN

Defensa Benoni

(A70)

1. d4 ♜f6 2. c4 c5 3. d5 e6 4. ♜c3 ed5 5. cd5 d6 6. e4 g6 7. ♜f3 ♙g7 8. ♙d3 o-o 9. h3 a6 10. a4 ♜bd7 11. o-o ♙c7 12. ♙f4 ♙e8 13.

♙e1 ♙b8 14. ♙c4 ♜b6 15. ♙f1 ♜fd7 16. a5 ♜a8 17. ♜d2 b5 18. ab6 ♜axb6 19. ♙xa6 ♙xa6 20. ♙xa6 ♜e5 21. ♙e2 c4 22. ♙xe5 ♙xe5 23. ♙e3 ♙b7 24. ♜a4 ♜xa4 25. ♙xa4 c3 26. bc3 ♙xc3 27. ♜f3 ♙xe3 28. ♙xe3 ♙b1+ 29. ♙e1 ♙eh8 30. ♙c4 ♙xe1+ 31. ♜xe1 ♙b1 32. ♜f1 f5 33. cf5 gf5 34. ♜e2 ♜g7 35. ♜c2 ♜g6 36. g3 ♙h1 37. ♜f3 ♙d1 38. ♜e3 ♙d2 39. ♙c1 ♙d4 40. ♙c4 ♙d2 41. ♙c8



41. ... f4 42. gf4 ♙d4 43. ♙d8 ♙c5 44. ♙d7 h5 45. ♙e7 ♙xe3 46. fe3 ♙xd5 47. e4 ♙d3+ 48. ♜e2 ♙xh3 49. ♙e6+ ♜g7 50. ♙xd6 h4 51. ♙d7+ ♜g6 52. ♙d6+ ♜g7 53. f5 ♙a3 54. e5 ♙a5 55. f6+ ♜f7 56. ♙d7+ ♜f8 57. ♙e7 h3 58. ♜f2 h2 59. ♜g2 ♙a2+ 60. ♜h1 ♙e2 61. e6 ♙f2 62. ♙f7+ ♜e8 (0,5:0,5)

Séptima partida

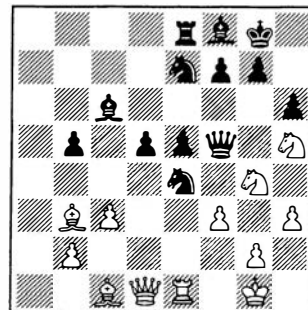
○ TIMMAN

● KARPOV

Apertura Francesa

(C92)

1. e4 e5 2. ♜f3 ♜c6 3. ♙b5 a6 4. ♙a4 ♜f6 5. o-o ♙e7 6. ♙e1 b5 7. ♙b3 d6 8. c3 o-o 9. h3 ♙b7 10. d4 ♙e8 11. ♜bd2 ♙f8 12. a4 ♙d7 13. ab5 ab5 14. ♙xa8 ♙xa8 15. d5 ♜e7 16. ♜f1 h6 17. ♜g3 c6 18. dc6 ♙xc6 19. ♜h2 d5 20. ♜h5 ♜xe4 21. ♜g4 ♙f5 22. f3





22. ... ♖×c3 23. bc3 ♜×h5 24. ♜×e5 ♜h4 25. ♙e3 ♘g6 26. ♙f2 ♜d8 27. ♜×e8 ♜×e8 28. ♙×d5 h5 29. ♘e3 ♘f4 30. ♙×c6 ♜×c6 31. ♙g3 ♘e6 32. ♘d5 ♜c4 33. ♜d2 ♜b3 34. ♘h2 ♜b1 35. ♜e1 ♜×e1 36. ♙×e1 ♙d6+ 37. ♙g3 ♙c5 38. ♙e1 ♘f8 39. g4 hg4 40. fg4 ♘e8 41. ♘g2 ♘d7 42. ♙g3 ♘c6 43. ♘b4+ ♙×b4 (0,5:0,5)

Ejecución directa

Octava partida

○ KARPOV

● TIMMAN

Defensa India de Dama (E15)

1. d4 ♘f6 2. c4 e6 3. ♘f3

Dada su ventaja de dos puntos, a Karpov le conviene el juego tranquilo. En este caso, rechaza la Defensa Nimzoindia y elige (para su contrario) la más cautelosa Defensa India de Dama.

3. ... b6 4. g3 ♙a6 5. b3 d5

En los últimos tiempos se encuentra a menudo 5. ... ♙b4+ o 5. ... ♙b7.

6. ♙g2

Una continuación poco frecuente. Es mucho más tranquila 6. cd5.

6. ... dc4 7. ♘e5 ♙b4+ 8. ♘f1

Después de 8. ♙d2 ♜×d4 9. ♙×b4 ♜×a1 10. ♙c3 ♜×a2 11. ♙×a8 cb3, las negras tienen cuatro peones por la pieza sacrificada y el juego adopta un carácter muy complicado.

8. ... ♘fd7 9. ♘×c4

Una de las partidas más importantes jugadas en esta línea fue Vander Sterren/Langeweg, Hilversum 1989, en la que después de 9. ♙×a8 ♘×e5 10. bc4 o-o 11. ♙a3 c5 12. ♙×b4 cb4 13. a3 ♘bc6 14. ♙×c6 ♘×c6 15. ab4 ♙×c4 16. ♘a3 ♙d5 17. f3 ♘×b4 18. ♜d2 a5 19. ♘f2 f5 20. ♜hcl, las blancas obtuvieron ventaja. Pero se puede mejorar el juego negro. Y precisamente, en vez de 11. ... c5, merece atención 11. ... ♙c5!, con juego complicado.

9. ... c6 10. ♙b2

Las blancas no pueden resolver

enseguida el problema de su rey. Por ejemplo: a 10. ♙f3 (con idea de 11. ♘g2) seguirá 10. ... b5, y a la retirada del caballo 11. ♘b2 (u 11. ♘e3) 11. ... ♘e5!

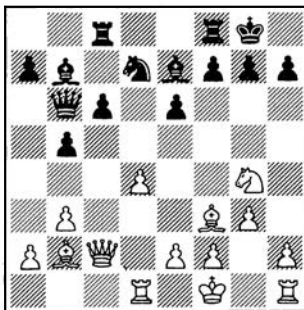
10. ... o-o 11. ♘bd2 b5 12. ♘e3 ♙b7 13. ♜c2

Las blancas aún no consiguen realizar la interacción de sus piezas. El rey en la casilla f1 lo impide. Pero ahora era preciso decidirse por 13. ♘c2!? ♙e7 14. ♙f3 ♜b6 15. e3 c5 16. ♙×b7 ♜×b7 17. ♜f3 ♜×f3 18. ♘×f3 ♙f6 19. ♘e2 ♘c6, con total igualdad.

13. ... ♜b6 14. ♘f3 ♘f6 15. ♘e5 ♙e7

Aquí merecía atención 15. ... c5!? y después de 16. ♙×b7 (16. dc5 ♙×c5, con buen juego para las negras) 16. ... ♜×b7 17. ♘f3 cd4 18. ♙×d4 ♘bd7 19. ♘g2 e5, las negras están bien.

16. ♘3g4 ♘×g4 17. ♘×g4 ♘d7 18. ♙f3 ♜ac8 19. ♜d1



19. ... a5

La situación del match obliga a Timman a jugar a ganar, y ahora comienza un juego azaroso. En el espíritu de la posición, sin embargo, era necesario 19. ... c5!? o bien 19. ... f5 20. ♘e3 ♘f6, y en ambos casos las blancas tienen que buscar la igualdad.

20. ♜e4! ♜c7 21. ♘g2

Por fin las blancas conectan sus torres.

21. ... a4?!

De nuevo era preferible 21. ... c5 22. ♜e3 ♙×f3, con igualdad.

22. ba4 ♜a8 23. ab5

Karpov acepta el peón sacrificado y toma la iniciativa del juego.

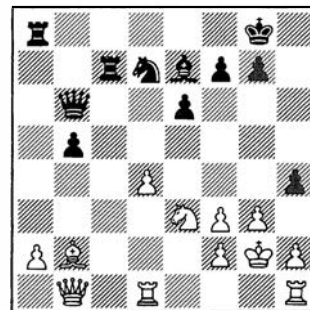
23. ... cb5

A 23. ... ♜×a2 seguirá 24. ♜b1!

24. ♜b1! ♙×f3+ 25. ef3 h5

Las negras tendrían que asumir que deben luchar por las tablas y para ello deberían haber jugado 25. ... ♘f6!?

26. ♘e3 h4



27. d5!

En el momento preciso Karpov abre el centro, incluyendo a todas sus piezas en la lucha (¡por fin surge a la vida el alfil blanco de casillas negras!).

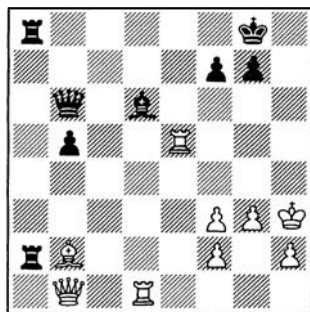
27. ... ♙c5 28. ♜he1!

Ahora ya están movilizadas todas las fuerzas.

28. ... e5 29. ♘g4! ♜ca7

A 29. ... f6 podría continuar 30. f4! ef4 31. ♜e6! ♜b7 32. ♜g6, con una posición muy prometedora.

30. ♘×e5 ♘×e5 31. ♜×e5 ♜×a2 32. d6 h3+ 33. ♘×h3 ♙×d6



34. ♜h5!

El ataque directo es el camino más rápido para llegar al objetivo.

34. ... ♜×f2

Ya no hay defensa para las negras.

35. ♜h7+ ♘f8 36. ♜×g7+ ♘e8

Si 36. ... ♘e7, ganaría 37. ♜f6+.

37. ♜h8+ ♘d7 38. ♜×f7+

Y las negras se rindieron (1:0).

Comentarios: GM T. Georgadze



Jan Timman salió posiblemente derrotado de antermano. Timman ha llegado a la cumbre, pero sin conquistar la cota máxima. (Foto: G. Hernández).

El golpe de gracia

Novena partida

○ TIMMAN

● KARPOV

Apertura Española (C92)

En la Edad Media los caballeros portaban en la cintura, en el lado opuesto a la espada, un puñal llamado «de gracia» porque ese arma blanca servía para liquidar al enemigo derribado o para forzar que le pidiese clemencia. En la mayoría de los casos, «el golpe de gracia» —posteriormente, con el advenimiento de las armas de fuego, convertido en el tiro de gracia— era ejecutado para abreviar los sufrimientos y aflicciones del adversario y,

en última instancia, se convirtió en un acto de misericordia!

En Kuala Lumpur, en el reciente match entre Anatoli Karpov y Jan Timman que sirve para designar el aspirante al título mundial, «el golpe de gracia» tuvo lugar en la novena partida. Por más que el match se hubiese programado a doce partidas, la lucha alcanzó el clímax en esta partida crucial, puesto que con tres victorias y cinco em-

pates, Karpov apenas necesitaba un triunfo para sobrepasar la mitad de los puntos requeridos y proclamarse, así, vencedor. Y esto fue exactamente lo que sucedió, como a continuación comentamos.

1. e4 e5 2. ♘f3 ♘c6 3. ♗b5

Antiquísima y siempre nueva, la Apertura Española fue la «estrella» de este match, con una estadística favorable a las negras: dos victorias y dos empates.

EDICIONES ESEUVE

Distribuidor exclusivo en España del



INFORMATOR



3. ... a6 4. ♖a4 ♘f6 5. o-o ♙e7 6. ♜e1 b5 7. ♙b3 d6 8. c3 o-o 9. h3 ♙b7!

En Kuala Lumpur esta continuación alcanzó la madurez, produciéndose en cuatro partidas. Su idea básica es ejercer presión sobre la casilla crítica e4, a fin de dificultar la planeada expansión blanca en el centro.

10. d4 ♜e8 11. ♘bd2 ♙f8 12. a4 h6 13. ♙c2 ed4 14. cd4 ♘b4 15. ♙b1 c5!

En la primera y quinta partidas de esta match, Karpov prefirió 15. ... ba4. Con la textual y visiblemente a fin de evitar cualquier sorpresa, escogió otro camino, que también le resulta familiar.

16. d5 ♘d7 17. ♜a3 f5

En Leningrado, 1986, en las partidas 14 y 16 del tercer match con Kasparov, prosiguió con 17. ... c4 y experimentó dos reveses. En el espléndido libro que Kasparov escribió sobre ese duelo, afirma que la textual debe ser replicada con 18. e5! ♘xe5 19. ♘xe5 ♜xe5 20. ♜xe5 de5 21. ♙xf5, «con excelentes chances de ataque para las blancas en el ala de rey». Es probable que Karpov haya descubierto un antídoto capaz de anular esa receta. Quizá en Nueva York o Lyon, donde estos dos portentos se enfrentarán por quinta vez consecutiva en disputa del título mundial, tengamos respuesta a esta pregunta.

18. ♜ae3 f4 19. ♜3e2

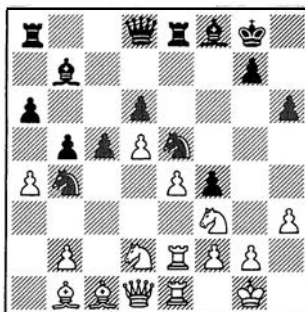
En Chicago, 1988, De Firmán, contra A. Ivanov, continuó con 19. ♜a3 ♜f6 20. ♘b3 ♘b6 21. ♘a5 ♜ab8 22. ab5 ab5 23. ♘xb7 ♜xb7 24. ♙d2 ♘c4 25. ♙c3 ♘e5 26. ♜e2 ♜f7, con situación compleja.

19. ... ♘e5

(Ver diag. siguiente)

20. ♘f1 ♘xf3+ 21. gf3 ♜h4 22. ♘h2 ♜e5 23. ♜d2 ♜xh3

Era tentador 23. ... ♜g5+, pero después de 24. ♘g4 h5 25. ♜xf4 ♙e7 26. ♜g3 ♜xg3+ 27. fg3 hg4 28. ♙xg5 ♙xg5 29. hg4 ba4 30. f4, la posición resultante sería ambigua.



24. ♜xf4 ba4 25. ♜g4 ♜xg4+ 26. ♘xg4

A costa de un peón, las blancas han eliminado las damas del tablero, consiguiendo una promisoría iniciativa en el flanco de rey.

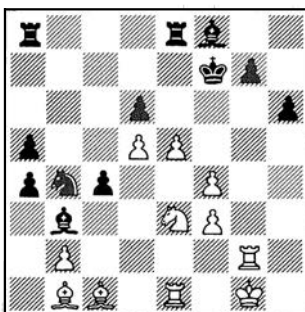
26. ... ♜5e8 27. f4 a5 28. f3 ♙a6 29. ♜g2 ♘f7

Si esta posición le fuese presentada a Kasparov, ¿qué bando preferiría, las negras, con peón de más, o las blancas con perspectivas de ataque en el flanco de rey?

30. ♜d1

El avance del peón rey está a la orden del día y tal vez hubiese debido ejecutarse de inmediato: 30. e5 ♘xd5 31. ♙e4 ♙c4 32. ♜d1, ganando, como mínimo, la calidad...

30. ... ♙c4 31. ♘e3 ♙b3 32. ♜e1 c4! 33. e5



Por fin se efectuó el mencionado avance, pero Karpov tendrá tiempo de armar un contraataque.

33. ... de5 34. ♙g6+ ♘g8 35. ♘g4!?

¿Qué opción adoptar: aceptar la calidad o seguir atacando? En la primera hipótesis podría suceder 35. ♙xg8 ♜xg8 36. ♘g4 dxd3! 37. ♘f6+ ♘f7 38. ♘xe8 ♘xe1 39. ♜e2 ♘xf3+ 40. ♘f2 ♘xe8! 41.

♘xf3 ♙d1 42. fe5? ♙c5!, con final superior para las negras.

35. ... ♘d3! 36. ♘xh6+

En cuanto a la alternativa 36. ♙xd3 cd3 37. ♘f6+ ♘f7 38. ♘xe8 ♜xg8 39. fe5 ♙xd5, las negras tendrían compensación por la calidad.

36. ... gh6 37. ♙xd3+ ♘h8 38. ♙g6 ♜ed8 39. ♙d2?

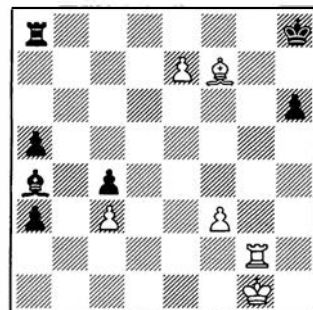
Una lamentable equivocación, que compromete un notable trabajo. Con 39. ♜xe5 o 39. fe5, Timman aún podría luchar por la victoria.

39. ... ♙b4! 40. ♙c3 ♙xc3 41. bc3 a3!

¿Quién diría que el modesto peón "b" pasaría a la columna "a" transformándose en pieza clave del triunfo negro?

42. fe5 ♜xd5 43. e6 ♜d1 44. ♜xd1 ♙xd1 45. e7 ♙a4 46. ♙f7

46. ♜a2 sería un lance salvador, de no ser por el detalle 46. ... ♜g8!



46. ... ♜b8! 47. ♜e2 ♜b1+ 48. ♘f2 ♜b2!

Con extrema habilidad, Karpov exploró todos los matices de la etapa final...

49. ♙xc4 ♘g7 50. ♘e1 ♜xe2+ 51. ♘xe2 h5!

A pesar de la igualdad material, las negras tienen una posición victoriosa, en razón de sus "extremos".

53. ♙b3 ♙d7! 53. ♘e3

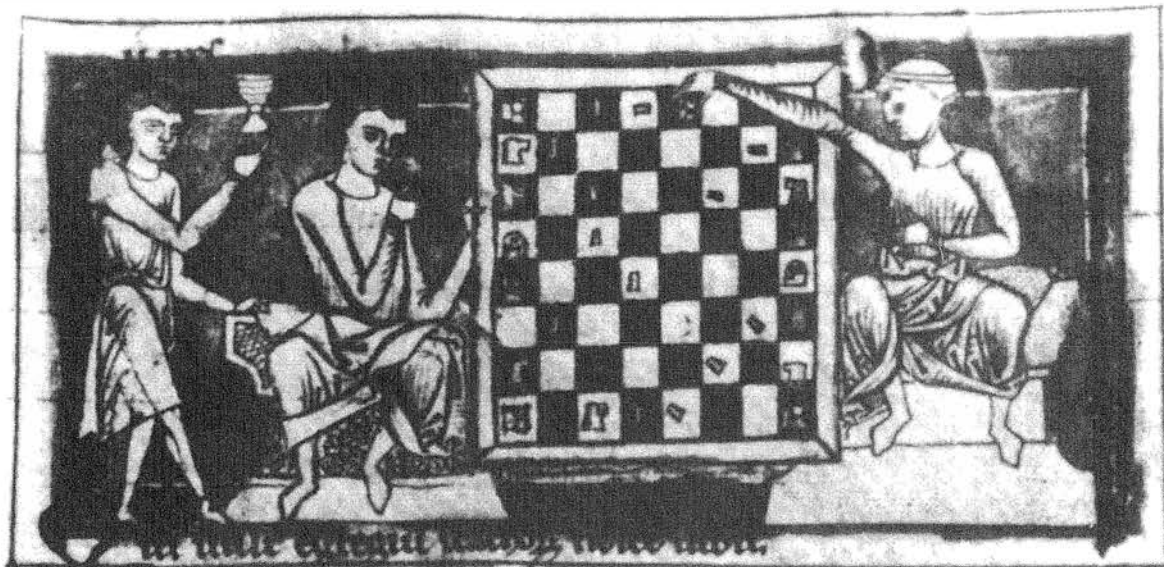
Era fatal insistir en la persecución 53. ♙e6? ♘f6! 54. ♙xd7 ♘xe7!, ganando.

53. ... ♘f6 54. ♘f4 ♙c6! 55. c4 ♘xe7 56. c5 ♙e8!

Y las blancas abandonaron (0:1). La amenaza 57. ... ♙f7 era decisiva.

Comentarios: Ronald Cámara

II Concurso de Cultura Ajedrecística



Revista Internacional de Ajedrez convoca el II Concurso de Cultura Ajedrecística. En cada número se publicará una serie de ocho preguntas, valorándose cada respuesta correcta con 1, 2 ó 3 puntos; según se indique. Se establecerá una clasificación con las puntuaciones obtenidas por los concursantes. La duración del concurso será de seis meses. Los premios son los siguientes:

Primer premio Una computadora de ajedrez.

Segundo premio Reloj de ajedrez y suscripción por un año a la revista.

Tercer premio Juego de ajedrez de competición y suscripción por un año a la revista.

Cuarto premio Lote de libros y suscripción.

Quinto premio Suscripción.

Sexto premio Suscripción.

PRIMERA SERIE

1. ¿Cuál es el nombre del actual aspirante al título mundial? (1 punto). *A. Kasparov*
2. ¿Cuál es el nombre de la defensa 1. e4 e5 2. d4 f3 3. d5 c6 4. d6 e7? (1 punto). *Reino*
3. ¿Cuántas veces se sucede la misma posición en las tablas por repetición? (1 punto). *3 veces*
4. ¿Qué ciudad suiza alberga la oficina central de la FIDE? (1 punto).
5. A fecha de 1 de junio, ¿cuál es el último Maestro Internacional español que ha obtenido una norma de Gran Maestro? (2 puntos).

6. ¿Quién encabezaba la candidatura derrotada en las elecciones a la presidencia de la FIDE de 1986? (2 puntos).
7. El 12 de octubre de 1946 España y Argentina disputaron un encuentro radiotelegráfico. Díganos: a) ¿a cuántos tableros se disputó?; b) ¿cuál fue el resultado global?; y c) ¿quién defendió el segundo tablero argentino? (3 puntos).
8. Díganos al menos dos de los autores del *Traité théorique et pratique du jeu des échecs, par une société d'amateurs* (3 puntos).

● Valor total de la serie 14 puntos.

● Fecha límite de respuesta: 1-9-90.

● Resultados de esta serie: n.º 36.



Campeonato Zonal de la URSS

La nueva ola enseña los dientes

Tamas Georgadze
Gran Maestro Internacional

El Torneo Zonal de la URSS, valedero para el campeonato del mundo individual, se disputó a finales de febrero en la ciudad de Lvov (Ucrania) y congregó a un conjunto de participantes extrema-

damente fuerte. Para cinco plazas en el Interzonal tomaron parte en la lucha veintiocho ajedrecistas, entre los cuales se contaban quince grandes maestros, y entre los maestros nueve tenían cumplidas normas de gran maestro, hallándose a la espera del título. El promedio Elo de los 28 participantes fue de

2545 (!). Entre ellos había finalistas en las Ligas superiores de los tres últimos campeonatos de la URSS, así como jóvenes maestros con grandes perspectivas.

La competición se disputó por Sistema Suizo a nueve rondas, y pocos podían suponer que prácticamente desde la salida se quedarían relegados ajedrecistas tan fuertes y experimentados como Tukmakov, Chernin y Kuzmin, y que la lucha quedaría circunscrita a los jóvenes. Desde la salida tomaron el liderato los jóvenes Shirov y Dreiev, y mantuvieron su posición hasta el final. Lptuian y Yudasin mostraron un juego creativo y con buenas dosis de agresividad, y a pesar de una temprana derrota consiguieron alcanzar a los líderes. A medio punto finalizaron Jalifman, Balashov y Vizhmanavin, que disputaron la quinta plaza en un triangular de desempate, del que resultó vencedor el joven leningradense Jalifman.

Campeonato Zonal URSS

Lvov 1990

Jugadores	(a)	(b)	+	=	-	Puntos
1 DREIEV.....	2605	2543	3	6	0	6
2 LPUTIAN.....	2545	2548	4	4	1	6
3 SHIROV.....	2500	2571	4	4	1	6
4 YUDASIN.....	2575	2539	4	4	1	6
5 JALIFMAN.....	2560	2549	2	7	0	5,5
6 VIZHMANAVIN.....	2560	2538	3	5	1	5,5
7 BALASHOV.....	2535	2569	2	7	0	5,5
8 AZMAJPARASHVILI.....	2610	2538	3	4	2	5
9 ASEIEV.....	2545	2556	3	4	2	5
10 BAREIEV.....	2590	2548	3	4	2	5
11 AKOPIAN.....	2550	2528	2	5	2	4,5
12 G. GEORGADZE.....	2485	2546	2	5	2	4,5
13 DVOIRIS.....	2535	2550	2	5	2	4,5
14 NOVIKOV.....	2550	2545	3	3	3	4,5
15 MALANIUK.....	2505	2550	1	7	1	4,5
16 JARITONOV.....	2500	2547	0	9	0	4,5
17 DOJOIAN.....	2540	2542	1	6	2	4
18 LERNER.....	2560	2544	2	4	3	4
19 ROZENTALIS.....	2520	2562	0	8	1	4
20 SMIRIN.....	2535	2540	3	2	4	4
21 MINASIAN.....	2480	2545	2	3	4	3,5
22 MIHALCHISHIN.....	2485	2539	1	5	3	3,5
23 OLL.....	2570	2520	1	5	3	3,5
24 ROMANISHIN.....	2525	2552	1	5	3	3,5
25 TUKMAKOV.....	2570	2526	2	3	5	3,5
26 CHERNIN.....	2600	2523	1	5	3	3,5
27 EINGORN.....	2570	2520	1	5	3	3,5
28 G. KUZMIN.....	2495	2554	1	4	4	3

(a) Elo FIDE. (b) Elo URSS.

Selección de partidas

Ofrecemos a continuación algunas muestras de la creatividad de los participantes. Durante el transcurso de todo el torneo jugó de manera muy interesante el joven de 17 años Shirov. Pero lo mejor de su calidad lo mostraría en la última ronda.

○ SHIROV

● BAREIEV

Defensa Holandesa (A87)

1. ♖f3 f5 2. g3 ♘f6 3. ♙g2 g6

Junto al sistema 3. ... e6 4. d4 d5, éste se encuentra con frecuencia en los últimos tiempos en la práctica de torneos, y se ha empleado con éxito variable.

4. o-o ♙g7 5. d4 o-o 6. b3 d6 7. ♙b2 c6

En esta última ronda, a ambos ajedrecistas sólo les valía la victoria, y la elección de apertura por parte de las negras revela sus intenciones de jugar a ganar.

El gran maestro V. Malaniuk, máxima autoridad en esta variante, propone el plan con el ataque de



Dreiev, un brillante e invicto triunfador. (Foto: V. Levitina).

peones h6 y g5. Por ejemplo, su partida contra Tukmakov transcurrió así: 7. ... ♖e8 8. c4 ♘a6 9. d5 c5 10. ♘c3 h6 11. ♘e1 g5 12. ♘d3 ♖g6 13. ♖d2 ♘d7 14. f4 ♘g4, con iniciativa de las negras.

8. ♘bd2 ♘a6

Una mejora, en relación a la partida Dreiev/Dolmatov (Odesa, Campeonato de la URSS, 1989), en la que las negras jugaron 8. ... ♖c7?!. Después siguió 9. c4 ♘h5

10. ♖c2 e5 11. de5 de5 12. c5 e4? 13. ♘d4 ♖e7 14. b4 ♘d7 15. ♘c4 ♘e5 16. ♘d6 y las blancas obtuvieron clara ventaja.

9. c4 e5 10. de5 ♘d7 11. ♘a3!

El joven maestro no ve otra manera de luchar por la victoria y cuenta con aprovechar la gran diagonal a1-h8, después de sacrificar la calidad. En caso de 11. ♖c2 ♘xe5, las negras no tienen problemas.

11. ... ♘xe5 12. ♘xe5 ♘xe5 13. ♘f3 ♘xa1

Las negras están obligadas a aceptar el sacrificio de calidad.

14. ♖xa1 ♘c5 15. ♘d1 ♖f6

En caso de 15. ... ♖a5, las blancas juegan 16. ♘cl y más adelante amenazan no sólo con atacar por la diagonal a1-h8, sino que también cuentan con la jugada ♘h6, y a ♘f7, ♘g5. Después de 15. ... ♖a5 16. ♘cl, las negras deberían jugar 16. ... ♘e4, y después de 17. ♘g5 ♘xg5 18. ♘xg5 ♖e5!?. 19. ♖cl y aquí las negras tienen dos continuaciones:

a) 19. ... ♖xe2 20. ♘e1 ♖g4 21. f4 ♘d7 22. ♘e7 ♘f7 23. ♘xf7 ♘xf7 24. ♖f1! ♘e8 25. ♘f3 ♘e1 26. ♖xe1 ♖xf3 27. ♖e7+ ♘g8 28. ♖d8+ y blancas ganan.

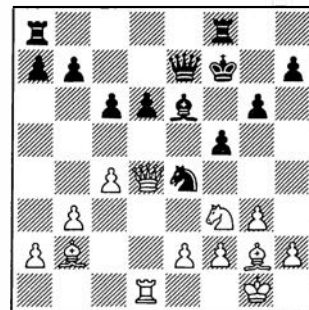
b) 19. ... ♘e8 20. e3 ♘a6 21. ♖d2 ♘d7 22. ♘f4 ♖f6 23. ♘xd6 ♘ae8 24. ♘b4 ♘c8 25. ♘c3 ♖f7 26. ♖d4 y las blancas deben ganar.

16. ♖cl ♖e7 17. ♘b2 ♘e4 18. ♖e3

A pesar de su ventaja material, a las negras no les resulta fácil defenderse. Las blancas llevan su dama a la casilla d4, y tras montar la batería por las casillas negras, el tren ♖x♘ comienza a infundir miedo. Ahora el blanco amenaza 19. ♘d2.

18. ... ♘e6 19. ♖d4 ♘f7

No es posible 19. ... ♖f6? por 20. ♖xf6 ♘xf6 21. ♘xd6 ♘ae8 22. ♘g5 y las negras sufren pérdidas materiales.



20. h4!

Continúa la táctica de presionar sobre las casillas negras.

20. ... ♘d8



Es difícil censurar a las negras por esta jugada natural, pero era más fuerte la inmediata 20. ... ♖e8, y entonces lo mejor para las blancas era continuar 21. ♘g5 ♘xg5 22. hg5 ♖xg5 23. ♖xg5 ♖e7 24. ♖e5 ♘g8 25. ♖f4 ♘d8 26. ♖xg8+ ♖xg8 27. ♖e3+ ♖e7 28. ♖xa7 y la posición blanca es preferible.

21. ♘g5+ ♘xg5 22. hg5 ♘d7

Es mala 22. ... ♖xg5, por 23. ♖g7+ ♖e8 24. ♖xb7, con la amenaza 25. ♘c6.

23. f4!

Se cierra el cepo de las casillas negras.

23. ... ♖d8 24. ♖f1

Las negras amenazaban 24. ... ♖b6.

24. ... c5

A 24. ... d5 seguiría la presión con 25. c5 y después de la maniobra ♘d1-d3-c3 se mantendría en su caso con el ataque de peón b3-b4-b5.

25. ♖c3 ♖e7?

Se deja un peón en una posición difícil. Era más tenaz 25. ... ♖e8.

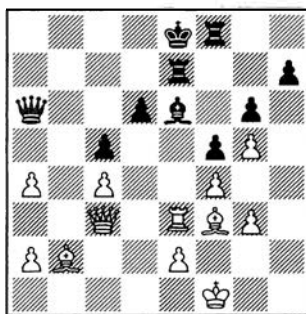
26. ♘b7 ♖b6

Naturalmente, no era posible 26. ... ♖xb7, debido a 27. ♖g7+.

27. ♘f3 a5 28. ♘d3 a4?

Era mejor aferrarse a una táctica de espera, después de 28. ... ♖e8.

29. ba4 ♖a6 30. ♖e3 ♖e8?!

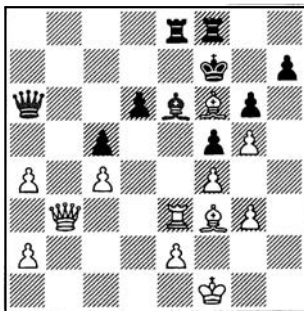


Aquí merecía atención 30. ... ♖xa4!, y después de 31. ♘d5 ♖d1+ 32. ♖f2 (32. ♖g2? ♘xg5+) 32. ... ♖d4! 33. ♖b3 ♖xe3+! 34. ♖xe3 ♘xd5 35. ♖d3 ♘e6 36. ♖xd6 ♘xc4 37. ♘f6 ♖xe2+ 38. ♖f3 ♖g8 39. ♖c7 ♖f7 40. ♖xc5 ♖c2, y no se ve una victoria clara para el blanco.

31. ♖b3!

Con esta jugada Shirov colocó una celada: 31. ... ♖xc4 32. ♘c6+! ♖f7 33. ♖xe6! ♖xe6 34. ♘d5 y las blancas ganan la dama, y a 31. ... ♘xc4 es buena 32. ♖b8+ ♖f7 33. ♖xe7+ ♖xe7 34. ♖c7+ ♖e8 35. ♖xh7 ♖xa4 36. ♖xg6+, con ventaja material del blanco.

31. ... ♖f7 32. ♘f6 ♖ee8



33. ♖xe6!

Con el sacrificio de la segunda calidad, las blancas deciden rápidamente el resultado de la partida a su favor.

33. ... ♖xe6

A 33. ... ♖xe6 decide la jugada intermedia 34. ♘b7! ♖a7 35. ♘d5+ ♖d7 36. ♖b5+.

34. ♘d5 ♖e8 35. a5 ♖f8 36. ♘xe6 ♖xe6 37. ♖b8+ ♖f7 38. ♖c7+

Y las negras abandonaron (1:0).

Comentarios: GM T. Georgadze

En el Sistema Suizo tiene un significado muy importante para los líderes la penúltima ronda. Este torneo no fue una excepción. En las partidas Lputian/Shirov y Akopian/Yudasin la lucha no cesó ni un solo instante. Puede ser que estas partidas no estén exentas de errores, pero llama la atención la tensión y combatividad que contienen.

○ LPUTIAN

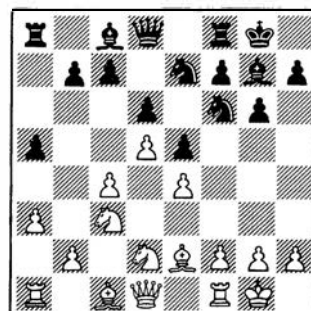
● SHIROV

Defensa India de Rey (E97)

1. d4 ♘f6 2. c4 g6 3. ♘c3 ♘g7
4. e4 d6

Ultimamente, la Defensa India de Rey ha vuelto a hacerse muy popular, y no es raro que sea empleada por la mayoría de los ajedrecistas jóvenes. Es cierto que a menudo, como en esta partida, su empleo resulta desafortunado, pero los que juegan esta apertura también consiguen grandes victorias.

5. ♘f3 o-o 6. ♘e2 e5 7. o-o ♘c6 8. d5 ♘e7 9. ♘d2 a5 10. a3



10. ... c5!?

En los últimos tiempos esta jugada se hace después de 10. ... ♘d7 11. b3. Examinemos las posibilidades que surgen: 11. ... c5 12. ♖b1 ♘e8 13. b4 ab4 (es útil desarrollar la torre sin moverla de su sitio. En la partida Gurevich/Ivanchuk, Reggio Emilia 1988/89, las negras jugaron inmediatamente 13. ... b6, y a 14. bc5 decidieron dejar atrasado el peón b6, mediante 14. ... dc5, contando con bloquear la casilla d6. Después de 15. ♘f3 ♘d6 16. ♘g5 ♖b8 17. ♘d2 f6, las negras tienen contrachances suficientes) 14. ab4 b6 15. bc5 bc5 16. ♘b3 f5 17. f3 ♘f6 18. ♘d2 f4 19. ♘b5 ♘c8. Las negras pueden continuar el ataque al rey, a la vez que las blancas no les resulta sencillo organizar el juego en el flanco de dama, Vaganian/Gelfand, Campeonato de la URSS, Odesa 1989.

11. ♖b1 ♘e8 12. b4 ab4 13. ab4 b6 14. bc5 bc5 15. ♘b3 f5 16. ♘d2

A 16. ♘g5 es posible 16. ... h6 17. ♘d2 ♘f6 18. f3 g5!, con juego complicado, Shirov/Antonsen, Tímisoara 1988.

16. ... ♘f6 17. f3 ♘h5?!

Parece más lógico 17. ... f4, con el posterior ataque de peones g5, h5, g5-g4.



Alexei Shirov, otro junior que se incorpora a la «Nueva Ola».
(Foto: B. Dolmatovsky).

18. ♖a1

Merecía atención 18. ♖e1, con idea de a 18. ... ♗f4 replegarse con 19. ♙f1, con la amenaza 20. g3 ♗h5 21. ef5 gf5 22. f4.

18. ... ♖a1 19. ♗×a1 ♗f4 20. ♙d1 fe4

Había que esperar antes de jugar esto.

21. ♗×e4!

El caballo ocupa ahora un fuerte punto central. A 21. fe4 había que contar con la posibilidad 21. ... ♗×g2!? 22. ♗×g2 ♙h3+ 23. ♗×h3 ♖×f1, con contrajuego de las negras.

21. ... ♙f5

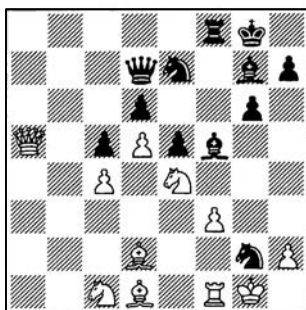
La maniobra 21. ... ♗f5?! 22. g3 ♗d3 23. ♗b1 ♗b4 24. g4 conduce a ventaja del blanco.

22. ♗a5 ♗d7

A 22. ... ♗a8 seguiría 23. ♗c3 ♖d8 24. g3, con ventaja.

23. ♗c1 ♗×g2?!

(Ver diag. siguiente)

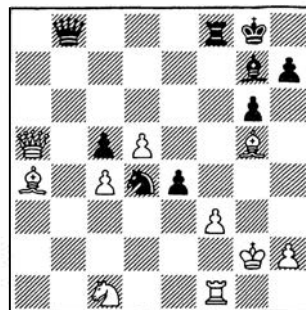


Las negras pasan por alto una jugada intermedia y de pronto su posición resulta desesperada; sólo contaban con 24. ♗×g2 ♙h3. Debieron jugar 23. ... ♙h6 y la posición blanca sólo era ligeramente mejor.

24. ♙a4! ♗c8 25. ♗×d6 26. ♗×f5?!

Era más fuerte 26. ♗×c5 ♙h3 27. ♗e4 ♗f5 28. ♗f2! y las blancas deben ganar. Ahora surgen de nuevo esperanzas para las negras.

26. ... ♗×f5 27. ♗×g2 e4! 28. ♙g5 ♗d4?



La presión de un torneo clasificatorio se muestra hasta el final. Después de su última y errónea jugada, la partida está perdida para las negras. Ahora las blancas defienden el peón f3 y ganan con facilidad. Las negras debieron haber jugado 28. ... ef3+! 29. ♖×f3 (a 29. ♗h1 seguiría 29. ... ♗g3+! 30. hg3 ♗×g3 y las negras ganan) 29. ... ♗b2+ 30. ♖f2 ♗d4 y el resultado de la lucha no está claro. Por ejemplo: 31. ♗d2?! ♗g4+! 32. ♗f1 (a 32. ♗h1 seguiría 32. ... ♗g3+ 33. hg3 ♗h3+ 34. ♗g1 ♙d4 35. ♙e3 ♗×g3+ 36. ♗f1 ♙×e3 37. ♖×f8+ ♗×f8, con ventaja decisiva) 32. ... ♗h3+ 33. ♗e2 (33. ♗e1? ♙c3) 33. ... ♗d4+ 34. ♗e1 (34. ♗d1 ♗g4+, con ventaja negra) 34. ... ♗f3?! (no resulta agradable entregar este caballo por la torre) 35. ♖×f3 ♗×f3 (más floja es 35. ... ♖×f3 36. ♗e2 ♙c3+ 37. ♗d1! —es malo 37. ♙d2? por 37. ... ♖e3! y no se ve cómo continuar el ataque) 36. ♗e2 ♗h1+ 37. ♗d2 ♙d4 38. ♗d3 (tal vez sea más fuerte 38. ♙e3!? ♙×e3 39. ♗×e3 ♗×h2+ 40. ♗e2, con posición complicada, aunque quizá ligeramente favorable a las blancas) 38. ... ♗a1! 39. ♗e6+ ♗h8, con fuerte ataque. Así, si Shirov hubiese jugado 28. ... ef3+! la lucha habría adquirido un carácter confuso. Tanto es así que en este momento, de todos modos, el juego transcurría ya con un Zeitnot mutuo.

29. ♙d1 ef3+ 30. ♙×f3 ♗e5 31. ♗d2

Todas las piezas blancas participan en la defensa de su rey y la ac-



Smbat Lputian, el gran maestro armenio, decano entre los clasificados... (Foto: G. Hernández).

tividad de las negras se agota rápidamente.

31. ... ♖f5 32. ♗e3 h6 33. ♙e7 ♜f7 34. d6 ♜×f3 35. ♗×f3 ♗c2+ 36. ♗e2

Las negras abandonan (1:0).

Comentarios:

GM T. Georgadze

○ AKOPIAN

● YUDASIN

Defensa Benoni

(A64)

1. d4 ♟f6 2. c4 e6 3. ♟f3 c5 4. d5 d6 5. ♟c3 ed5 6. cd5 g6

Al elegir esta apertura en la que la suerte del juego depende literalmente del valor de cada movimiento, Leonid Yudasin se muestra decidido a jugar por la victoria.

7. g3 ♙g7 8. ♙g2 o-o 9. o-o a6 10. a4 ♟bd7 11. ♟d2 ♙e8

Una jugada importante en el plan de las negras. En general, la torre se propone ejercer presión sobre la columna 'e', y en particular tomar bajo control la casilla e5. Se sabe que 11. ... ♜b8? 12. ♟c4 es favorable a las blancas, ya que no es posible 12. ... ♟b6? por 13. ♟×d6 ♗×d6 14. ♙f4.

12. h3 ♜b8 13. ♟c4 ♟b6

A 13. ... ♟e5 lo correcto es 14. ♟×e5! ♜×e5 15. e4, seguido de f4. Tras la retirada del caballo 14. ♟a3, es preciso tener en cuenta la posibilidad del sacrificio de pieza 14. ... ♙d7!? 15. f4 ♟h5 16. fe5 ♙×e5, con peligrosas amenazas de las negras.

Aquí hay que añadir que ahora no resultaría 14. ♟×d6 ♗×d6 15. ♙f4, por 15. ... ♙e5!

14. ♟a3 ♙d7 15. ♜e1

Una jugada poco frecuente. A menudo se encuentra 15. e4 inmediatamente. Por ejemplo: 15. ... ♗c7 16. ♙e3 ♟c8 17. ♗d3 ♟a7 18. ♜fcl b5 19. b4, con mejores perspectivas para las blancas, Ginting/Lukov, Olimpiada de Salónica, 1988.

15. ... ♗c7

La acción 15. ... ♟×a4 16. ♟×a4 b5 es prematura por 17. ♙f4! ♗c7 18. ♟c3 b4 19. ♟c4 bc3 20. ♙×d6, con ventaja decisiva del blanco.



Por eso es importante defender el peón d6 con antelación.

16. e4

Ahora la suerte posterior de la partida depende de la creación de contrajuego, adelantándose a la jugada e4-e5, después de la cual la posición negra amenaza con derrumbarse.



16. ... ♖×a4!

¡Sin miedo y sin dudar! Tras la retirada 16. ... ♖c8 17. ♔d3! ♖a7 18. ♖c4 se hace sensible la debilidad del peón d6. Por ejemplo: 18. ... b5 19. ab5 ab5 20. ♖×d6! ♔×d6 21. ♔×a7.

17. ♖×a4 b5 18. ♖×c5

Después de 18. ♖c3 b4 19. ♖c4 bc3 20. bc3 ♖b5 21. ♖a5 ♖d7 22. ♖d2 c4, ó 22. ... ♖e5, las negras tienen buen juego.

18. ... ♔×c5 19. ♖e3 ♔c8

Perdería 19. ... ♔b4 por 20. ♖c2 ♔×b2 21. ♖d4 ♔b3 22. ♔e3 ♔c4 23. ♔c3 y la dama negra está atrapada.

20. ♔c1 ♔b7 21. ♖d4 ♔bc8 22. b4

Pienso que esta jugada natural no es la más fuerte. Tras este movimiento el contrajuego de las negras por la columna 'c' se hace posible. Merecía atención 22. ♔d3! y después de 22. ... ♔×c1 23. ♔×c1 ♔c8 24. ♔×c8 ♔×c8 25. ♔c3! ♔d8 26. b4!, las blancas tienen ventaja.

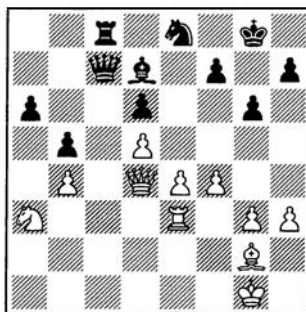
22. ... ♔×c1 23. ♔×c1 ♔c8 24. ♔d2

En caso de 24. ♔b2 ♖e8 25. ♖×g7 ♖×g7 26. ♖c2 ♔c7 27. ♖d4 ♔c3, el peón b4 está en peligro, pero a pesar de todo esta variante merecía consideración, ya que si

continuamos el análisis, entonces después de 28. ♔×c3 ♔×c3 29. ♔a1 ♔c4 30. ♖c6 ♖×c6 31. dc6 ♔×c6 32. e5 ♔b6 33. ed6 ♔×d6 34. ♖b7 ♔d4 35. ♖×a6 ♔×b4 36. ♖×b5 ♔×b5 37. ♔a8+, con tablas. Pero hay que comprender que al joven Akopian sólo la victoria en esta partida le daba la posibilidad de participar en el torneo Interzonal. Y hay que agradecerle que no busque las tablas, y continúe, por el contrario, buscando posibilidades en las complicaciones.

24. ... ♖e8 25. f4 ♖×d4+ 26. ♔×d4 ♔c7 27. ♔e3!?

Impide 27. ... ♔c3. Era prematuro 27. e5 de5 28. fe5, por la indicada 28. ... ♔c3!



27. ... a5!

Las negras están a la altura, y con esta jugada subrayan que disponen en el flanco de dama del peón pasado 'b'.

28. ba5 ♔×a5 29. e5 ♔c1+ 30. ♖h2 b4 31. e6

A 31. ♖c4 podría seguir 31. ... ♔a2 32. ♖×d6 ♖×d6 33. ed6 ♔c2 34. ♔e4 b3 y el peón 'b' decide el resultado de la lucha. A 31. ♔d2 seguiría 31. ... ♔c5!

31. ... fe6 32. de6 ♖c6 33. ♖×c6 ♔×c6 34. ♖c4 ♔c5!

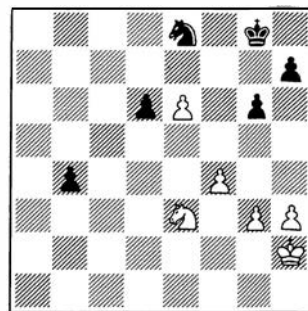
Las posibilidades negras en el final son algo mejores.

35. ♔×c5 ♔×c5 36. ♖b6 ♔c3 37. ♖d5

No era posible 37. ♔×c3 bc3 y las blancas no consiguen detener el peón 'c'.

37. ... ♔×e3 38. ♖×e3

(Ver diag. siguiente)



Como resultado de una tensa lucha se ha producido un final de caballos. Las negras tienen el peligroso peón pasado 'b', y aunque las blancas tienen pasado el peón 'e', más que nada es una debilidad. Yudasin demuestra con seguridad su técnica para realizar esta ventaja y consigue con facilidad la victoria.

38. ... b3 39. ♖d1 ♖g7 40. ♖g2 ♖f6 41. ♖f3 ♖×e6

Las negras tienen ya un peón de más.

42. ♖e3 ♖f6 43. g4 d5! 44. ♖d4 ♖e4!

Las negras lo han conseguido todo. Sus dos últimas jugadas tenían por objeto no dejar pasar el rey blanco a c3.

45. ♖b2?!

Era preferible 45. f5+!? gf5 46. gf5+, pero aquí las negras podían ganar mediante 46. ... ♖×f5 47. ♖×d5 ♖f4 48. ♖c4 ♖f3 49. ♖×b3 ♖f2! o 46. ... ♖d6 47. f6 ♖×f6 48. ♖c3 ♖e5 49. ♖×b3 ♖e4.

45. ... ♖f2 46. ♖c3 ♖×h3 47. ♖d3 h5 48. f5+ ♖f6!

Precisión hasta el final. Después de 48. ... gf? 49. gh f4 50. h6! ♖f6 51. ♖×b3, ya no se puede ganar.

49. fg6 hg6 50. ♖×b3 ♖×g6 51. ♖c3 ♖f5 52. ♖d4 ♖f4 53. ♖e1 g3 54. ♖e3 g2 55. ♖f2 ♖e4 56. ♖f3 d4 57. ♖g5+ ♖d3 58. ♖f3 ♖c3

Y las blancas abandonaron (0:1).

Comentarios: GM T. Georgadze

El cuarto vencedor del torneo, el joven Dreiev, jugó de manera interesante, con empuje e inventiva. No eludió los riesgos y superó a sus adversarios en el juego complicado. Aquí tenemos una de sus victorias.



○ NOVIKOV

● DREIEV

Gambito de Dama

(D43)

1. d4 d5 2. c4 c6 3. ♖f3 ♖f6 4. ♜c3 e6 5. ♙g5 h6 6. ♙×f6

Las blancas eluden las agudas variantes del Sistema Botvinnik, después de 6. ♙h4 dc4 7. e4 g5.

6. ... ♙×f6 7. ♙b3

Para la preparación de la jugada e2-e4, las blancas previamente defienden el peón c4. 7. ♙c2 está relacionada con el sacrificio de peón 7. ... dc4 y conduce a un juego agudo después de 8. e4!? b5 9. ♙e2 ♜d7 10. a4 ♙b4 11. o-o e5 12. ab5 ed4 13. bc6 dc3 (más flojo se jugó en la partida Raikovic/Duric, Novi Sad 1986: 13. ... ♜b6? 14. ♜d5! ♜×d5 15. ed5 d3 16. ♙×c4 de2 17. ♙×b4! y las blancas ganaron) 14. cd5 ♙×d7 15. ♙ad1 ♙c6.

7. ... a5 8. e4 de4

Las negras se proponen un sacrificio temporal de peón. En la partida Uhlmann/Kuczynski (Dresde 1988) se jugó 8. ... a4 9. ♙c2 de4 10. ♜×e4 ♙b4+ 11. ♜d1 ♙d8 12. c5 o-o 13. a3 ♙a5 14. ♙×a4!? b5! 15. ♙c2 e5! 16. ♜d6 ed6 17. ♙e4! ♙e6 18. ♙d3 g6 19. ♙f4!, con posición de ataque para las blancas.

9. ♜×e4 ♙b4+

También es interesante 9. ... ♙g6 10. ♜g3 ♙b4+ 11. ♜d1 ♙e7 12. ♙d3 y la ventaja de las blancas en el desarrollo de las piezas compensa plenamente la deficiente posición de su rey.

10. ♜d1

Las blancas intentan obtener de esta posición más que lo que se consigue con el final que surge después de 10. ♙×b4 ab4 11. ♜×f6+ gf6 12. ♙e2.

10. ... ♙f4!

A 10. ... ♙d8 seguiría 11. c5, con las amenazas 12. ♜d6 y 12. a3!

11. ♙d3 f5 12. ♜g3

(Ver diag. siguiente)

12. ... c5!

Las blancas amenazaban c4-c5 y a2-a3. Con su última jugada las negras no sólo previenen tal plan, sino que intentan abrir el centro.



13. a3 a4 14. ♙c2 ♙a5 15. ♙×a4+

En caso de 15. dc5 ♜c6, las negras tienen un contrajuego excelente.

15. ... ♙d7 16. ♙c2 cd4 17. ♜e2

El sacrificio de peón es arriesgado, debido a la insegura posición del rey. Era imprescindible intentar el cambio de damas, con 17. ♙c1! ♙×c1+ 18. ♜×c1 ♜c6 19. ♜c2, en unión de un posterior b4 y las blancas tienen perspectivas en el final.

17. ... ♙g4 18. ♜e×d4

Tras la captura con el otro caballo, las negras obtenían ventaja material: 18. ♜f×d4? ♙×g2 19. ♙g1 ♙×f2 y no es posible 20. ♙×g7? por 20. ... ♙f1++.

Si se defendía el peón g2, 18. ♙g1 ♜c6 19. h3 ♙h5 20. ♜f4 ♙f7, con idea de e6-e5, las negras mantenían mejores posibilidades. Es arriesgado 20. g4 ♙×h3 21. ♙g3 ♙h1+ 22. ♜egl fg4 23. ♙g6+ (a 23. ♙×g4 es buena 23. ... o-o-o, pero no 23. ... o-o? por 24. ♙h7+ ♜h8 25. ♙g6) 23. ... ♜d8 24. ♙×g4 ♙f8 25. ♙e4 e5, con ventaja de las negras.

18. ... ♜c6 19. ♜b5



A 19. h3 las negras podían realizar un bello sacrificio de dama: 19. ... ♙×d4!? 20. ♜×d4 ♜×d4 21. ♙b1 ♙a4+ 22. b3 ♙×b3+ 23. ♜cl b5, con peligrosas amenazas, pero también es posible la sencilla 19. ... ♙g2.

19. ... ♙×g2 20. ♜e2 ♙g4 21. ♙hg1 ♙h5

La clavada por la diagonal es muy desagradable.

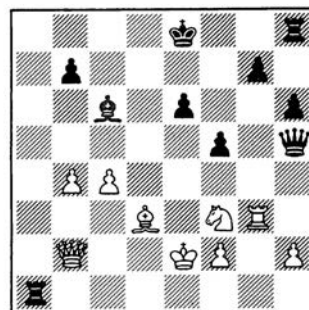
22. ♙g3 ♜e5 23. ♜bd4 ♜×f3 24. ♜×f3

A 24. ♙×f3 podría seguir 24. ... ♙g4 25. ♜e3 ♙d8! y 26. ... ♙g5, con ventaja negra decisiva.

24. ... ♙c6!

Tras esta jugada las blancas no se podrán librar de la opresión de la clavada.

25. b4 ♙×b4! 26. ab4 ♙×a1 27. ♙b2



27. ... ♙g1!

Y tras esta fuerte jugada las blancas no se mantienen ni siquiera complicando el juego.

28. ♙e5

No era posible ni 28. ♙×g1, debido a 28. ... ♙×f3+ y las blancas sufren pérdidas materiales, ni tampoco 28. ♙×g7, por 28. ... ♙×f3+!

28. ... ♙×g3 29. ♙×e6+ ♜d8 30. ♙d6+ ♜c8

Las blancas se rindieron (0:1).

Comentarios: GM T. Georgadze

○ AZMAJPARASHVILI

● LERNER

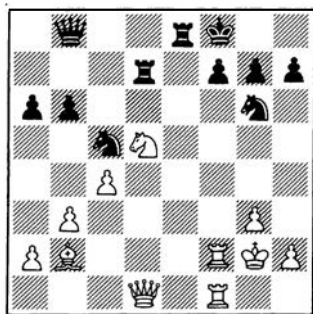
Apertura Inglesa

(A17)

1. c4 ♜f6 2. ♜c3 e6 3. ♜f3 b6 4. g3 ♙b7 5. ♙g2 c5 6. o-o a6 7.



♖e1 ♗e7 8. e4 d6 9. d4 cd4 10. ♜×d4 ♜c7 11. b3 o-o 12. ♗b2 ♜bd7 13. ♖c1 ♖ac8 14. ♖c2 ♖fe8 15. ♖d2 ♜b8 16. f4 ♗f8 17. ♗f3 ♜c5 18. e5 de5 19. fe5 ♜fd7 20. ♗×b7 ♜×b7 21. ♜×e6 ♜×e5 22. ♜×f8 ♜×f8 23. ♜g2 ♜c5 24. ♜d5 ♜g6 25. ♖f1 ♖cd8 26. ♖df2 ♖d7



27. ♜×b6 ♜b7+ 28. ♜d5 ♜e6 29. ♜f3 ♜g8 30. h4 h6 31. ♜h2 ♜b8 32. ♜g4 h5 33. ♜×h5 ♜c7 34. ♜g4 (1:0)

○ SMIRIN
● LPUTIAN
Defensa Francesa (C17)

1. e4 e6 2. d4 d5 3. ♜c3 ♗b4 4. e5 c5 5. a3 ♗a5 6. b4 cd4 7. ♜b5 ♗c7 8. f4 ♜h6 9. ♜f3 ♗d7 10. ♜×c7+ ♜×c7 11. ♗b2 a5 12. ♗d3 ab4 13. ab4 ♖×a1 14. ♜×a1 o-o 15. ♗×d4 ♜c6 16. ♗c5 ♖c8 17. o-o b6 18. ♗d6 ♜d8 19. ♜d1 ♜e7 20. ♜g5 ♜ef5 21. ♜h5 ♗a4 22. ♗×f5 ef5 23. ♖f3 ♖×c2 24. h3 ♖c1+ 25. ♖f1 ♖×f1+ 26. ♜×f1 ♜c8 27. ♜h4 d4 28. ♜f3 d3 29. ♜e1 ♜c4 30. ♜g1 ♗c6 31. ♜h4 f6 32. ef6 ♗×f3 33. ♜g3 ♜d4+ 34. ♜h2 ♗g4 35. ♗e5 ♜d7 36. hg4 ♜×g4+ 37. ♜g1 gf6 38. ♗b2 d2 39. ♜b3+ ♜g7 40. ♜d1 ♜d3 (0:1)

○ MINASIAN
● OLL
Defensa Francesa (C18)

1. e4 e6 2. d4 d5 3. ♜c3 ♗b4 4. e5 c5 5. a3 ♗×c3+ 6. bc3 ♜e7 7. ♜g4 o-o 8. ♗d3 ♜d7 9. ♜f3 f5 10.

♜h3 ♜a5 11. ♗d2 ♜b6 12. g4 ♜c4 13. ♖g1 cd4 14. gf5 ♜×f5 15. ♗h6 ♖f7



16. ♗×g7 ♖×g7 17. ♖×g7+ ♜×g7 18. ♜e2 ♜d8 19. ♖g1+ ♜h8 20. ♜g5 ♜g8 21. ♗×f5 ef5 22. ♜h4 ♗e6 23. ♜×h7 ♜×g1 24. ♜g5+ ♜g8 25. ♜h7+ ♜f8 26. ♜h6+ ♜e8 27. ♜×e6+ ♜d8 28. ♜×d5+ ♜c7 29. ♜e6+ (1:0)

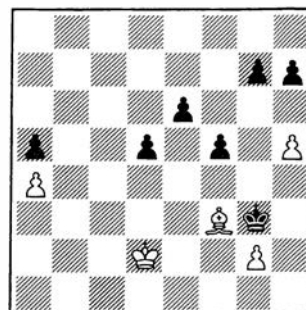
○ AZMAJPARASHVILI
● SHIROV
Apertura Inglesa (A16)

1. c4 ♜f6 2. ♜c3 g6 3. g3 ♗g7 4. ♗g2 o-o 5. ♜f3 d6 6. o-o a6 7. ♖b1 c6 8. d3 b5 9. e4 ♜bd7 10. a3 bc4 11. dc4 ♜g4 12. ♜c2 ♖b8 13. b4 ♜ge5 14. ♜a4 c5 15. b5 ab5 16. cb5 ♜a5 17. ♗d2 ♜a7 18. ♜c3 ♜c4 19. a4 ♜a3 20. ♜a2 ♜b1 21. ♖×b1 ♜b6 22. a5 ♗e6 23. ♜d5 ♜×d5 24. ed5 ♗f5 25. ♖b3 c4 26. ♖b4 ♜c5 27. ♜a4 c3 28. ♗e3 c2 29. ♗c1 ♗c3 30. ♖b3 ♜×d5 31. ♖×c3 ♜d1+ 32. ♗f1 ♜×c1 33. ♜d4 ♗h3 34. ♜c4 ♖fc8 35. ♜c6 ♖×c6 36. bc6 ♜×f1+ 37. ♜×f1 ♖b1 (0:1)

○ NOVIKOV
● JALIFMAN
Gambito de Dama (D17)

1. d4 d5 2. c4 c6 3. ♜f3 ♜f6 4. ♜c3 dc4 5. a4 ♗f5 6. ♜e5 e6 7. f3 ♗b4 8. e4 ♗×e4 9. fe4 ♜×e4 10. ♗d2 ♜×d4 11. ♜×e4 ♜×e4+ 12. ♜e2 ♗×d2+ 13. ♜×d2 ♜d5+ 14. ♜c2 ♜a6 15. ♜c4 o-o 16. ♜e5

♖fd8 17. ♗e2 f6 18. ♜×d5 cd5 19. ♜a5 ♖dc8+ 20. ♜b3 ♜c5+ 21. ♜a3 b6 22. ♜b3 ♜f7 23. ♖ac1 ♜×b3 24. ♜×b3 a5 25. ♜a3 ♜e7 26. b4 ♜d6 27. ba5 ba5 28. ♖×c8 ♖×c8 29. ♖b1 ♖c3+ 30. ♖b3 ♖×b3+ 31. ♜×b3 f5 32. h4 ♜e5 33. ♜c3 ♜e4 34. ♜d2 ♜f4 35. ♗f3 ♜g3 36. h5



36. ... g5 37. hg6 hg6 38. ♜e2 g5 39. ♜f1 g4 40. ♗e2 f4 41. ♗b5 f3 42. ♗c6 d4 43. gf3 gf3 44. ♜e1 e5 45. ♗b5 e4 46. ♗c6 e3 47. ♗e4 ♜g2 (0:1)

○ SHIROV
● YUDASIN
Defensa Nimzoindia (E20)

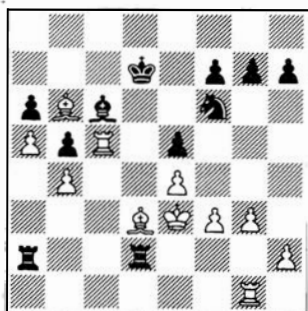
1. d4 ♜f6 2. c4 e6 3. ♜c3 ♗b4 4. f3 d5 5. a3 ♗e7 6. e4 c5 7. dc5 ♗×c5 8. b4 ♗×g1 9. ♖×g1 ♜c7 10. g3 dc4 11. ♜b5 ♜e5 12. ♜d6+ ♜e7 13. ♗f4 ♜c3+ 14. ♗d2 ♜d4 15. ♜×c4 b5 16. ♜e3 ♗d7 17. ♖c1 ♜a6 18. ♜f2 ♖ac8 19. ♗c3 ♜×d1 20. ♜×d1 ♖hd8 21. ♗e2 ♜b8 22. ♜b2 ♗c6 23. ♜d3 ♜bd7 24. ♗d4 a6 25. ♜c5 e6 26. ♗e3 ♜×c5 27. ♗×c5+ ♜e8 28. a4 ♖d2 29. ♜e3 ♖a2 30. a5 ♖d8 31. ♗b6 ♖dd2 32. ♗d3 ♜d7 33. ♖c5

(Ver diag. siguiente)

33. ... ♗×e4 34. ♗×e4 (0,5:0,5)

○ BAREIEV
● LPUTIAN
Defensa Grünfeld (D97)

1. d4 ♜f6 2. c4 g6 3. ♜c3 d5 4. ♜f3 ♗g5 5. ♜b3 dc4 6. ♜×c4 o-o



7. e4 d6 8. e2 c5 9. d5 e6 10. o-o ed5 11. ed5 e5 12. e3 e8 13. eac1 e4 14. e3 e6 15. e3 e8 16. e4 e3 17. bc3 e4 18. c4 e7 19. e4 e6 20. ef3 e3 21. gf3 b6 22. e2 e6 23. de6 e2 24. e3 e6 25. e4 e8 26. ef7+ e7 27. ecd1 e5+ 28. e4 e3 29. fg4 e8 30. e6 e6 31. e1 e1 32. e1 e1 33. e2 e6 34. ef3 e4 35. e4 e2 36. h3 (0,5:0,5)

○ YUDASIN

● SMIRIN

Defensa Siciliana

(B57)

1. e4 c5 2. d3 d6 3. d4 cd4 4. d4 d6 5. d3 c6 6. e4 e6 7. b3 e6 8. o-o e7 9. e3 e7 10. f4 a6 11. d3 o-o 12. e3 b5 13. eae1 b4 14. d4 e5 15. ef5 e5 16. ef5 fe8 17. a3 d3 18. cd3 ac8 19. g4 ef4 20. e4 h6 21. h4 h5 22. gh5 b4 23. ab4 e6+ 24. e1 e4 25. e2 d5 26. e2 d4 27. e4 e4 28. de4 e7 29. e4 e8 30. h6 f6 31. hg7 e7 32. efg1 e7 33. e6 h6 34. e7 e7 35. e4 e3 (1:0)

○ BAREIEV

● ROMANISHIN

Defensa Nimzoindia

(E32)

1. d4 e6 2. c4 e6 3. c3 e4 4. e2 o-o 5. e5 c5 6. dc5 a6

7. e4 e3+ 8. bc3 e5 9. f3 e5 10. e3 h3 11. e2 e6 12. d1 e8 13. e3 h6 14. e4 cd7 15. e2 e6 16. e2 e5 17. e1 h1 18. e4 e4 19. e1 a6 20. e4 b5 21. cb5 ab5 22. d1 e5 23. e1 e8 24. e2 e4 25. e1 e5 26. e5 dc5 27. e7 e8 28. e6 e8 29. e2 e7 30. e5 e2 31. e2 e6 32. e6 e3 33. e5 e2 34. e5 e1 35. e2 e5 36. e4 e3 37. e2 e5 38. ed5 ef4 39. e3 e6 40. e2 e7 41. d6 (1:0)

○ CHERNIN

● BALASHOV

Defensa Nimzoindia

(E44)

1. d4 e6 2. c4 e6 3. c3 e4 4. e3 b6 5. e2 e7 6. a3 e7 7. d5 o-o 8. e3 e6 9. f4 ed5 10. cd5 e8 11. e2 c6 12. e4 e8 13. d6 c5 14. e5 e2 15. e1 e7



AJEDREZ Y COMPUTADORAS MUNDO DE OCIO

C/ Juan Alvarez Mendizábal, 81. Tel.: 541 79 69
28008 MADRID

Ven a probar la mayor gama
de computadoras de ajedrez.

- NOVAG
- CXG
- FIDELITY
- KASPAROV
- MEPHISTO

Te atenderán auténticos especialistas.

ASESORAMIENTO SIN COMPROMISO
SERVIMOS A TODA ESPAÑA

PRECIOS INCREIBLES Y FINANCIACION 24 MESES

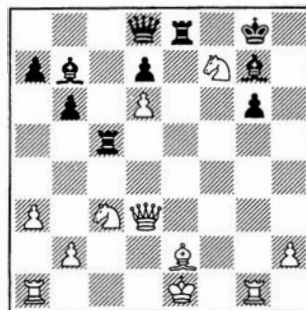


Leonid Yudasin, un leningradense con clase y constancia para rentabilizarla.

16. ♖e3 ♘c6 17. ♗d2 ♜c8 18. e6 ♗xf6 19. ♘ge4 ♗h4+ 20. ♙f2 ♗d8 21. ♘g5 ♘d4 22. ♙xd4 cd4 23. ♗xd4 g6 24. f5 ♙g7 25. ♗d3 ♜c5 26. fg6 hg6 27. ♘xf7

(Ver diag. siguiente)

27. ... ♗h4+ 28. ♜g3 ♙xc3+ 29. bc3 ♙e4 30. ♗e3 ♘xf7 31. o-o-o



COMBINACIONES

Soluciones a las posiciones de la pág. 48

- 1) 1. ... ♗xf2+! 2. ♘xf2 ♘g4+ y mate. Majzik/Sze-llösi, Budapest 1989.
- 2) 1. ... ♘h3 2. gh3 (2. ♘h1 ♘f2+ 3. ♘gl ♗h1++) 2. ... ♗f2+ 3. ♘h1 ♗f1+ 4. ♘h2 ♗f2+ (0:1). Si 5. ♘g3, 5. ... ♗gl+ 6. ♘h4 ♗g5++. Heim/Honfi, Baden Baden 1989.
- 3) 1. ♙xf6! ♙xf6 2. ♗xh7+! (1:0). Si 2. ... ♘h7, 3. ♙xh7+ ♘xh7 (3. ... ♙xh7 4. ♙g8++) 4. ♙h3+ ♙h4 5. ♙xh4++. Ivanov/Kudrin, Chicago 1989.
- 4) 1. ♙xg7+! ♗xg7 (1. ... ♘xg7 2. ♙g2+ ♘h7 3. ♗h3+ 2. ♗h3+ ♗h7 3. ♙e8+ ♘g7 4. ♗g3+ (1:0). Si 4. ... ♗g6, 5. ♙g8+; 4. ... ♘h6 5. ♙e6+; 4. ... ♘f6 5. ♙e6+ ♘f7 6. ♗c7+; 4. ... ♘f7 5. ♙xc8 ♙f1+ 6. ♘g2. Savon/Stohl, Trnava 1989.
- 5) 1. ... ♙xh7!! 2. ♙xb7 ♙f8+ 3. ♘e4 ♙e8+ 4. ♘d3 ♙c3+ 5. ♘d2 ♗d3+! (5. ... ♙e2??? 6. ♘e2 ♘h2) 6. ♘e2 (6. ♘cl ♙d1+ 7. ♘b2 ♙b1+ 8. ♘xb1, tablas) 6. ... ♙e3+ 7. ♘d1 ♙e1+ 8. ♘d2 ♙d1+. Tablas. Hübner/Salov, Skelleftea 1989.
- 6) 1. ... ♙e3! 2. fe3 ♗x3+ 3. ♘h1 (3. ♗f2 ♙x2 4. ♙d8+ ♙f8+!, o bien 3. ♙f2 ♗xd4 4. ♗f1 ♙f3!) 3. ... ♗e1+ 4. ♗gl e3+ 5. ♙g2 ♙xg2+ (5. ... e2? 6. ♙e4!) 6. ♘xg2 ♗xgl+ 7. ♘xgl e2 (0:1). Si 8. ♙e4 ♙f1+ 9. ♘g2 e1=♗ 10. ♙x1 ♙x1. Palazzo/Groden, Bruselas 1989.
- 7) 1. ♘g7!! 2. ♙c4 (2. ♙c4 ♗f2+ 3. ♘xf2 ♙x1 4. ♙x1 ♙h8+, seguido de 5. ... a5, con ven-taja decisiva) 2. ... ♗xf2+ 3. ♘xf2 ♘c2 (0:1). Hodg-son/Wolff, Londres 1989.
- 8) 1. ... ♗xgl+! 2. ♘gl ♘f3+ 3. ♘f1 (3. ♘g2 o 3. ♘f2, 3. ... ♙d2+) 3. ... ♙d1+ 4. ♘e2 ♙d2+! 5. ♗xd2 ♘xd2 (0:1). Si 6. ♘h4, 6. ... ♘e4+ 7. ♘f3 ♘d2+. Lukashov/Leshtenok, Cor espondencia, 1985-86.
- 9) 1. ♘xd6! ♙xg5+ (1. ... ♘xc2 2. ♙h7+ ♘f8 3. ♙xf7+; 1. ... ♙xd6 2. ♙h7+ ♘f8 3. ♙d7) 2. ♘xg5 ♘xc2 3. ♙h7+ ♘f6 4. ♙xf7+ ♘xg5 5. ♙f4++ (1:0). Bauner/Klausen, Esbjerg 1988.
- 10) 1. e6! fe6 2. ♘xb6+ gh6 (2. ... ♘f8 3. ♗h7 gh6 4. ♗xh6+ 3. ♗g6+ ♘h8 (3. ... ♘f8 4. ♗xh6+ ♘f7 5. ♙d4! ♙f6 6. ♙f4 ♗e7 7. ♗h5+ ♘g7 -7. ... ♘f8 8. ♗g6! -8. ♙e3! ♗f7 9. ♙g3+ ♘f8 10. ♙g6! 4. ♗xh6+ ♘g8 5. ♗g6+ ♘h8 6. ♙d4! e5 7. ♙g4 ♗xg4 8. hg4 ♙f8 9. ♙c3 ♙g7 10. ♗f7! (1:0). Diaz/Jolmov, Frunze 1989.
- 11) 1. ♙g8! ♗xc2 2. ♘al ♗c3+ 3. ♘a2 ♙h8 (3. ... ♗c2+ 4. ♘a3) 4. ♙xh8 (también ganaba 4. ♗h4+ ♘d7 5. ♙f8!) 4. ... ♗xh8 5. ♗a5+ ♘d7 6. ♘c5+ ♙xc5 7. ♗xc5 ♙d5+ 8. ♙xd5! ed5 9. ♙g4+ f5 10. ♙f5+ (1:0). Ernst/Ziegler, Malmö 1988.
- 12) 1. ♙h8+! ♘h8 2. g7! ♘d2+ 3. ♙xd2 ♙xd2 4. ♙g1 (1:0). Winsnes/Engqvist, Sundsvall 1989.

♙f5 32. ♗f3 ♗a4 33. ♘d2 ♗c2+ 34. ♘e1 ♙ce5 35. ♙g2 ♙xe2+ 36. ♙xe2 ♙xe2+ 37. ♗xe2 ♗xe2+ 38. ♘xe2 ♙g4+ 39. ♘d2 ♙xd1 40. ♘d1 ♘e6 41. ♘e2 ♘xd6 42. ♘f3 ♘e5 43. ♘g4 ♘f6 44. c4 g5 (0:1)

(Traducción del ruso de Manuel Suárez)



Israel: la marea soviética

René Mayer

Financiado por la Federación Israelí de Ajedrez y en su mayor parte por el ayuntamiento de la principal ciudad del país, acaba de concluir con éxito el Festival Internacional de Ajedrez de Tel Aviv.

El Festival constituyó la 5.ª edición del evento, que el activo Maestro FIDE Y. Afek organiza cada año en torno a las fiestas de la Pascua Judía.

Este año el centro cultural Bikurei Ha'itim sirvió de escenario (del 30 de marzo al 8 de abril) a la celebración nada menos que de ¡6 torneos!, hazaña impresionante en un país que no posee más que 3.500 jugadores federados y que vive en permanente estado de alerta.

El asentamiento y la marea

La cifra avanzada no es fiel reflejo del nivel medio del ajedrecista existente en este diminuto país, cuya superficie y población se corresponden más o menos con las de Galicia. En efecto, el origen judío y esclavo de numerosos inmigrantes de la primera hora (Czerniak, Kraidman, Liberson) contribuyó fuertemente a propiciar el desarrollo del noble juego en Israel (*). Más tarde, ya en los años 80, llegó al mundo del tablero israelí una hornada de jóvenes jugadores con mucho talento e ímpetu, entre los que cabe destacar a A. Greenfeld, Y. Kosashvili, I. Manor, G. Rechlis, R. Sofer, E. Shvidler, etc., todos por encima de los 2400 puntos Elo. Pero es sin duda la actual ola de inmigración soviética, a raíz de la perestroika, la que abre más esperanzas a Israel para que se convierta en una potencia ajedrecística de primer orden mundial.

Tan sólo en los tres primeros meses de este año, 25.000 judíos soviéticos han llegado a Israel, y se espera una cifra próxima a los 100.000 inmigrantes a finales de 1990. Si bien es cierto que numerosos exiliados escogen Israel como pretexto para poder salir de la URSS y luego dirigirse hacia países menos «conflictivos» y más «capitalistas» (tal fue el caso de los grandes maestros Alburt, Shamkovich y Djindjhashvili, que luego emigraron a Estados Unidos, y de Murey, que lo hizo a Francia), no es menos cierto que el primer trimestre ha registrado ya la llegada de Tseitlin (2415), Beim (2385), Chersarski (2460), Beider (2310), y el joven de 16 años E. Gerevich (2200), jugadores que de momento no piensan dejar Israel. Pero el caso más notorio es el del gran maestro siberiano y ex-campeón soviético Lev Psajis (2570). Por otra parte, el MI inglés y M. Pein y el MI galés N. Davies acaban también fijar su residencia en Israel.

Entre las mujeres ajedrecistas, la primera en llegar fue la GM Alla Kushnir, y más recientemente las MI Podraianskaia y Kristol.

El festival en sí

Pero ciñámonos al 5.ª Festival de Tel Aviv, con sus seis diferentes competiciones. La máxima atracción la constituyó sin duda el torneo internacional cerrado, que enfrentaba a 9 maestros FIDE locales (con la excepción del portugués Galego) con 9 maestros internacionales y grandes maestros, fórmula original que favorece la obtención de normas MI por parte de los jóvenes israelíes, que no tienen muchas facilidades para viajar al extranjero (el servicio militar dura tres años y es segundo por un período

de maniobras militares de un mes al año).

El internacional cerrado finalizó con la victoria esperada del GM Y. Grünfeld (2530), compartida sorprendentemente con el joven R. Lev (2390), ambos con 6,5 puntos de 9 partidas, seguidos por los grandes maestros soviéticos M. Taimanov (2515) y A. Vaiser (2540), con 6; el MI N. Davies (Gales, 2475), el MF británico J. Emms (2400) y el fuerte jugador soviético Beim (2385), con 5,5; Galego (Portugal), 5. La segunda mitad de la tabla la ocuparon, como era de esperar, los MF locales E. Liss (2300), R. Shabtai (2345), M. Shrentzel (2315), Y. Kosashvili (2470), Y. Afek (2335) y el veterano E. Romm (2290), así como los maestros internacionales Tseitlin (URSS-Israel) y Karolyi (Hungria).

El torneo internacional de jóvenes maestros contó con la participación de 6 israelíes, 2 rumanos, 1 húngaro y 1 inglés, acabando con la victoria del local D. Zoler (2275) y del MF rumano N. Cocma (2430), ambos con 6,5 puntos, de 9 partidas.

El Campeonato Israelí de Cadetes vio la victoria del joven D. Zifroni, también con 6,5 de 9.

Durante el desarrollo de estas pruebas, los aficionados israelíes pudieron participar a su vez en:

1. El Abierto de Tel Aviv, en el que tomaron parte 90 jugadores (48 en la categoría inferior a 1800 Elo, y 42 en la categoría superior). Finalizó con el triunfo de dos soviéticos recién llegados a la «Tierra Prometida», E. Chersarski (2460), con 6 puntos y E. Gerevich (2200), con 5,5.

2. El torneo de Ajedrez Rápido (30 minutos) contó con la participación de 32 jugadores y fue dominado por el GM Lev Psajis (2570) y el fuerte MI local R. Sofer (2440), con 6.

3. Por fin, el torneo de clausura de partidas rápidas resultó extremadamente fuerte: de los 70 jugadores inscritos, la tercera parte tenía un Elo superior a 2300. El joven Y. Kosashvili (con 9 de 11) logró superar a los ex-soviéticos L. Psajis e I. Chersarski, que sumaron 8,5.



Selección de partidas

La siguiente partida, con un ataque muy sutil del GM Yehuda Grünfelf, mereció el Premio de Belleza, dotado con 200 dólares.

○ GRUNFELD

● BRUK

Defensa Francesa

(C07)

1. e4 e6 2. d4 d5 3. ♘d2 c5 4. ♘gf3 cd4 5. ed5 ♗×d5 6. ♙c4 ♗d6

Esto es lo más usual, pero ya ha jugado, con diversa fortuna, las opciones 6. ... ♗h5?!, 6. ... ♗c5 y la retirada 6. ... ♗d8.

7. o-o ♘f6 8. ♘b3 ♘c6 9. ♘b×d4 ♘×d4 10. ♘×d4 a6

Junto con 10. ... ♙d7, muy popular últimamente y jugada con éxito por Lobron contra el mismo Grünfelf (Nueva York, 1985) esta concinuación ha venido a reemplazar 10. ... ♙e7, que estaba en boga en los años setenta, como se puede apreciar en el encuentro Balashov/Spassky (Munich 1979): 11. c3 ♙d7 12. ♙e1, con ligera ventaja blanca, o por la partida Geller/Vaganian (Campeonato de la URSS, 1976): 11. b3 o-o 12. ♙b2 ♗f4 13. ♗e2 ♗e4 14. ♗d2 ♙d8 15. ♙fe1 ♗h4 16. ♙ad1, con ventaja blanca. En esta última variante, Tahl introdujo una mejora (13. ♘f3) contra Petrosian, en el mismo torneo.

11. ♙e1

Es también muy frecuente 11. ♙b3, como en la partida Jansa/Petrosian (Moscú 1977), que prosiguió 11. ... ♙e7 12. c3 o-o 13. ♗f3, con ligera ventaja de las blancas.

11. ... ♙d7?!

El GM norteamericano Y. Seirawan, que suele utilizar la Francesa, jugó 11. ... ♗c7 contra Shamkovich en 1980, pero obtuvo una posición inferior tras 12. ♙d3 ♙d6 13. ♘f5 ♙h2+ 14. ♘h1 h5 15. g3 ♘f8 16. ♙f4 ♗b6 17. ♙d6, con ventaja decisiva. La variante ha sido reforzada desde entonces y actualmente se practican tanto 11. ... ♗c7 como 11. ... ♙e7.

12. c3?!

El propio Grünfelf jugó la otra opción, 12. ♙b3, contra Speelman,



Lev Psajis: nueva desertión de las filas magistrales soviéticas. (Foto: J. M. Torres).

en Bruselas 1985, y tuvo que hacer frente a la novedad 12. ... ♗b6, que condujo a un juego incierto después de 13. c3 ♙c5 14. ♗f3 o-o 15. ♗g3 ♙×d4 16. cd4 ♗×d4 17. ♙d1.

12. ... ♗c7 13. ♗e2

Al llegar la textual, el GM israelí se aparta de la conocida variante 13. ♙b3 ♙d6 14. ♘f5!

13. ... ♙d6 14. ♙g5! o-o!?

La pérdida de tiempos que supone la captura en h2 resulta muy peligrosa, como quedó demostrado en la citada partida Shamkovich/Seirawan. Pero la del texto encierra cierto riesgo, ya que el enroque negro va

a ser de inmediato sometido a un fuerte ataque enemigo.

15. ♙×f6 gf6 16. ♙d3 f5 17. ♗h5 ♘h8

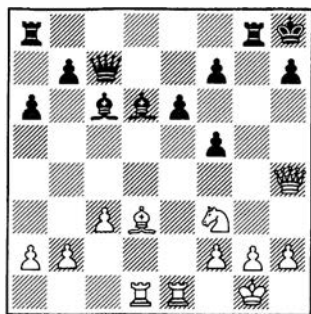
Esta jugada anula la amenaza blanca 18. g4 y la siguiente, 18. ... ♙e8, impedirá asimismo la terrible 19. ♘g5.

18. ♘f3 ♙e8 19. ♗h4 ♙g8 20. ♙ad1 ♙c6

(Ver diag. siguiente)

21. ♙×f5!

Para realizar esta sutil entrega, el blanco ha calculado una variante de



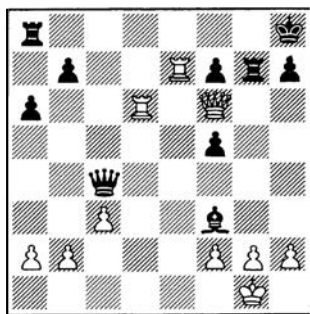
ataque de nueve jugadas, con entrada masiva de sus torres en el campo contrario.

21. ... ef5 22. ♖f6+ ♗g7 23. ♜x d6 ♙x f3

Las negras han ganado por fin «su» pieza y parece que poseen un fuerte contrajuego sobre la columna abierta «g». Pero esta ilusión se desplomará como un castillo de naipes, ante el frío y conciso cálculo del primer jugador.

24. ♜e7 ♜c4

Única para defender el punto f7 y a la vez activar la dama negra en el flanco de rey.



25. ♜e3!!

La jugada ganadora, que tiene un doble propósito: liberar la diagonal f6-d8 (para jugar ♜d8+) y ganar un tiempo atacando el alfil negro. ¡Tranquila jugada, muy difícil de percibir con antelación! 25. ♜e3 constituye una excelente ilustración de un principio básico en ajedrez: la optimización del potencial de piezas. En e3 la torre no sólo sigue atacando el punto e8 (potencia vertical), sino que amenaza entrar en juego en la tercera fila (potencia horizontal), con una finalidad a la vez agresiva y defensiva, y 25. ♜e3!! demuestra también que se puede perfectamente *atacar retrocediendo!*

25. ... ♜g4

Única defensa, ya que el alfil negro no puede retirarse por curioso que parezca. Si 25. ... ♙c6, sigue 26. ♜g3!, y 25. ... ♙h5 se replica con 26. ♜d8+ y ♜e8++, tres jugadas después. Es obvio que 25. ... ♜x a2 no haría sino alejar la dama del escenario de la lucha, tras la sencilla y efectiva 26. h3!, que evita el mate.

26. ♜d8+ ♜x d8 27. ♜x d8+ ♜g8 28. ♜f6+ ♜g7 29. ♜x g7+ ♙x g7

Es indispensable conservar la torre para no entrar en un final de peones irremediabilmente perdido. Ahora las blancas recuperan por fin la pieza sacrificada, pero con un peón de más: la depurada técnica de Grünfeld se encargará de poner broche final a esta emocionante lucha.

30. gf3! ♜d8 31. a4 ♜d1+ 32. ♙g2 ♙f6 33. a5 ♜d2 34. b4 ♜c2 35. f4 ♜c1 36. ♙g3 ♜g1+ 37. ♙f3 ♜h1 38. ♙g2 ♜c1 39. h3 h5 40. ♙g3 ♜c2 41. f3 ♜c1 42. ♙h4 ♙g6 43. ♜d3 ♜c2 44. ♜d6+ ♙g7 45. ♙g5!

Última fineza. El rey blanco se infiltra en el campo rival y fuerza prácticamente la torre negra a alejarse de su debilitado flanco de dama. La lucha está decidida.

45. ... ♜x c3 46. ♜b6 ♜x f3 47. h4 ♜g3+ 48. ♙x f5 ♜g4 49. ♜x b7 ♜x h4 50. ♜b6 ♜h1 51. ♜x a6 h4 52. ♙g4 h3 53. ♜b6! (1:0)

Comentarios: René Mayer

○ ROMM

● LEV

Apertura Española (C94)

1. e4 e5 2. ♘f3 ♘c6 3. ♙b5 a6 4. ♙a4 ♘f6 5. o-o ♙e7 6. ♜e1 b5 7. ♙b3 d6 8. c3 o-o 9. h3 ♘b8 10. d3 ♘bd7 11. ♘bd2 ♙b7 12. ♘f1 ♜e8 13. ♘g5 d5 14. ed5 ♙x d5 15. ♙x d5 ♘x d5 16. ♜h5 ♙x g5 17. ♙x g5 f6 18. ♙e3 ♘f8 19. ♜f3 ♜d7 20. ♘g3 ♜ad8 21. ♘e4 ♘e6 22. ♘c5 ♘x c5 23. ♙x c5 ♘f4 24. d4 ♘e6 25. ♜b7 ♜d5 26. ♜x d5 ♜x d5 27. b4 ♙f7 28. ♜ec1 ♜c8 29. a4 ed4 30. ab5 ♘x c5 31. bc5 ab5 32. cd4 ♜x d4 33. ♜a7 ♙e6 34. ♜b7 b4 35. ♜b1 ♘d5 36. ♜7x b4 ♜x b4 37. ♜x b4 ♙x c5 38. ♜e4 ♙b6 39. ♜e7 c5 40. ♜x g7 c4 41. ♜x h7 c3 42.

♜e7 c2 43. ♜e1 c1 ♜ 44. ♜x c1 ♜x c1+ 45. ♙h2 ♙c6 46. h4 ♙d6 47. g4 ♜c3 48. f4 ♜f3 49. h5 ♙e6 50. f5+ ♙f7 51. ♙g2 ♜b3 (0:1)

○ AFEK

● GALEGO

Defensa Siciliana

(B22)

El portugués Galego no estuvo muy afortunado en Tel Aviv. En la partida que sigue obtiene una posición muy ventajosa tras 11. ... o-o-o, pero flojea en el final resultante (22. ... ♜g5?), teniendo incluso que luchar por las tablas al final de la partida.

1. e4 5 2. c3 d5 3. ed5 ♜x d5 4. d4 ♙f5 5. ♙e3 cd4 6. cd4 ♙x b1 7. ♜a4+ ♘c6 8. ♜x b1 e5 9. ♘e2 ed4 10. ♜d1 ♙b4+ 11. ♘c3 o-o-o 12. ♜x b4 ♘x b4 13. ♘x d5 ♜x d5 14. ♙f4 ♘f6 15. ♜c1+ ♘c6 16. f3 ♜e8+ 17. ♙d2 ♘h5 18. ♙g3 ♘x g3 19. hg3 h5 20. ♙c4 ♜f5 21. ♜h4 g6 22. ♜f4 ♜g5 23. ♙x f7 ♜e7 24. ♜f6 ♜ge5 25. ♙c4 ♜g5 26. ♙d3 ♜g7 27. g4 hg4 28. f4 ♙a5 29. a3 ♙d7 30. ♜x g6 ♜x g6 31. ♙x g6 ♜b5 32. b4 a5 33. ♙d3 ♜h5 34. b5 ♘e7 35. b6 ♘d5 36. ♙e2 ♙d6 37. ♙x g4 ♜h2 38. ♙f3 ♘x b6 39. ♙x b7 ♘d5 40. ♜c6+ ♙d7 41. ♜g6 ♘x f4 42. ♜g4 ♘e6 43. ♙d5 ♙c5 44. ♜x d4 ♙e7 45. ♙c3 ♘d7 46. ♙b7 ♜h1 47. ♙f3 ♘b6 48. ♜d1 ♜h8 49. ♜b1 ♜c8+ 50. ♙d3 ♘c4 51. a4 ♘e5+ 52. ♙d4 ♘c6+ 53. ♙e3 ♘b4 54. ♙e4 ♜c4 55. ♜b2 ♙e6 56. ♜f2 ♜c3+ 57. ♙d4 ♜a3 (0,5/0,5)

○ KAROLYI

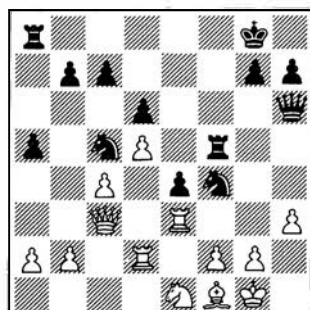
● GALEGO

Defensa Bogoljubov

(E11)

El encuentro Karolyi/Galego no tuvo el resultado esperado. El joven MF portugués necesitaba ganar para conseguir su norma de MI. Como en el caso anterior, logró una clara ventaja pero su ataque no logró doblegar la resistencia del maestro húngaro.

1. d4 ♘f6 2. c4 e6 3. ♘f3 ♙b4+ 4. ♙d2 ♜e7 5. ♜c2 o-o 6. ♙x b4 ♜x b4+ 7. ♘bd2 ♜e7 8. e4 d6 9. ♙e2 e5 10. o-o ♙g4 11. d5 ♘h5 12. ♜fe1 ♘f4 13. ♙f1 f5 14. h3 fe4 15.



23. g3 ♫xh3+ 24. ♫xh3 ♫xh3
25. g4 ♫f3 26. ♫xf3 ♫xg4+ 27. ♫f1 ♫h3+ 28. ♫g1 ♫g4+ 29. ♫f1 ef3 30. ♫xf3 ♫e4 31. ♫d4 ♫e8 32. ♫e3 ♫h4 33. ♫e1 ♫e5 34. ♫e2 ♫g4+ 35. ♫d3 ♫c5+ 36. ♫c3 ♫a4+ 37. ♫d3 ♫b2+ 38. ♫c3 ♫a4+ 39. ♫d3 ♫c5+ 40. ♫c3 ♫f5 41. f4 ♫xe3+ 42. ♫xe3 ♫f7 43. ♫d1 ♫e4+ 44. ♫d4 ♫c5 45. ♫c3 ♫f6+ 46. ♫c2 ♫g6+ 47. ♫c3 ♫f6+ 48. ♫c2 h6 49. ♫e1 ♫g8 50. ♫f1 ♫f5+ 51. ♫c3 ♫h7 52. ♫g1 ♫e4+ 53. ♫d4 ♫c5 54. ♫c3 (0.5:0.5)

○ **MAYER**

● ROISMAN

Defensa India de Rey (E62)

Esta partida me hace pensar en la situación siguiente: al aire libre, en pleno campo, un artista pinta un bello cuadro. Una vez terminada la obra surge una repentina tormenta que arruina su producción en un par de segundos.

1. c4 ♡f6 2. ♡f3 g6 3. d4 ♡g7 4. g3 d6 5. ♡g2 o-o 6. o-o ♡c6 7. h3 e5 8. ♡e3 h6 9. ♡c3 ♡h5 10. de5 ♡×e5? (10. ... de5) 11. ♡×e5 de5 12. ♣c1! ♡e6 (12. ... ♡h7 13. ♣d1, con ventaja blanca) 13. ♡×h6 ♣c8 14. ♡d5 ♡h7 15. ♡×g7 ♡×g7 16. ♣e3! f6 17. f4! c6

(Ver diag. siguiente)

18. fe5! cd5 19. cd5! ♔×h3 20.
♚ac1 ♜g4 21. ♚c7+ ♚f7 22. ef6+
♜×f6

(Se jugaba a 30 jugadas 1h30 y 1 hora a finis, y andaba algo apurado de tiempo. Me distrajo la variante



GM Anatoli Lein, emigrado a Estados Unidos hace años. (Foto: J. M. Torres).



23. ♖×f6 ♔×f6 —23. ... ♖×c7 24. ♜e5, que evita 24. ... ♖cl+ por 25. ♖fl+— 24. ♜c3+ ganando torre, lo

cual de todos modos no está claro...)
23. 𐤀***f6**?! (se ganaba fácilmente
con 23. 𐤀***f7**+ y 24. 𐤀**e5**) **23.** ...
𐤀***c7** **24.** 𐤀**e5** 𐤀**h6** **25.** 𐤀***f6**?! (25.
𐤀***c7** da tablas tras 25. ... 𐤀***g2**?,
pero no 25. ... 𐤀***d4**+ **26.** 𐤀**f2** 𐤀**f8**?
27. 𐤀***cl**+ y **28.** **e3**) **25.** ... 𐤀***g3** (**0:1**)

Notas de René Mayer

(*) A efectos meramente comparativos, vale la pena reseñar que Israel cuenta con 5 grandes maestros, 13 maestros internacionales y 14 maestros FIDE, mientras que España cuenta con 6 grandes maestros, 20 maestros internacionales y 24 maestros FIDE, salvo error.



Éxito de Sanz e Izeta en San



Javier Sanz, aspirante al título de Gran Maestro. (Foto: J. M. Torres).

En la primera quincena de abril se celebró el Open Internacional de San Sebastián, uno de los torneos más importantes del norte de España, y que, organizado tradicionalmente por la Federación Vasca y la Federación Guipuzcoana de Ajedrez, mantiene su prestigio, convocando a un buen número de titulados internacionales. Este año, sin embargo, sólo se inscribió un gran

maestro, nada menos que Todorcevic quien se hundió hasta el número 24 de la tabla, pese a ser todo un especialista en abiertos.

El torneo fue dominado por Javier Sanz y Félix Izeta, que efectuaron una espléndida demostración.

Brillante la organización, con Juan Bautista Aranzabe como director del torneo, y José Antonio Munita como árbitro principal.

○ SANZ

● CRUZ LOPEZ

Defensa Petrov

(C43)

1. e4 e5 2. ♘f3 ♘f6 3. d4 ♘×e4
4. ♙d3 d5 5. ♘×e5 ♘d7 6. ♖e2
♘×e5 7. ♙×e4 de4 8. ♖×e4 ♙e6 9.
♖×e5 ♖d7 10. ♙e3 ♙b4+ 11. c3
♙d6 12. ♖a5 ♖c6 13. f3 ♙c4 14.
♘d2 o-o 15. ♘×c4 ♖×c4 16. ♘f2
♙ae8 17. ♙he1 f5 18. b3 ♖f7 19.
♘g1 ♖h5 20. h3 c6 21. c4 ♖h4 22.
♖d2 ♖g3 33. ♘f1 ♙d8 24. ♙f2
♖h2 25. ♙h4 ♙d7 26. ♖e3 g5 27.
♙×g5 ♙g7 28. f4 h6 29. ♖e6+ ♙f7
30. ♖×h6 ♙×f4



31. ♙e8+ ♙f8 32. ♖e6+ ♙f7 33.
♙×f8+ ♘×f8 34. ♙f6 ♙×f6 35.
♖×f6+ ♘g8 36. ♖g6+ ♘h8 37. ♙e1
♖h1+ 38. ♘f2 (1:0)

○ CRUZ LOPEZ

● TODORCEVIC

Defensa India de Rey

(E94)

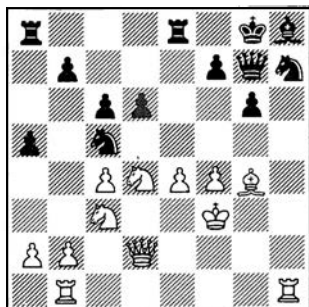
1. d4 g6 2. c4 ♙g7 3. ♘c3 d6 4.
e4 ♘d7 5. ♘f3 e5 6. ♙e2 gf6 7. o-o
o-o 8. ♖c2 ♙e8 9. ♙d1 ed4 10.
♘d4 c6 11. ♙b1 ♖e7 12. f3 ♘h5
13. g4 ♘f6 14. ♙g5 h6 15. ♙f4 h5
16. h3 ♘h7 17. ♖d2 ♙e5 18. ♘g2
a5 19. ♙h6 ♘c5 20. f4 ♙h8 21. ♙f3
hg4 22. hg4 ♙×g4 23. ♙×g4 ♖h4
24. ♘f3 ♖×h6 25. ♙h1 ♖g7

(Ver diag. siguiente)

26. ♘f5 gf5 27. ♙×f5 ♘g5+ 28.
fg5 ♘e6 29. ♙×e6 ♙×e6 30. ♖h2
♙g6 31. ♙bg1 d5 32. cd5 ♙e8 33.
♙g4 (1:0)



Sebastián



○ C. PASTOR
● TODORCEVIC

Defensa Pirc/Ufimtsev (B08)

1. e4 g6 2. d4 ♘g7 3. ♘f3 d6 4. ♘c3 ♘f6 5. ♙e2 o-o 6. o-o c6 7. a4 ♘bd7 8. e5 ♘e8 9. ♙c4 de5 10. de5 ♘c7 11. ♙e2 ♘b6 12. ♙fd1 ♙e8 13. ♙a2 ♙g4 14. ♙f4 ♘e6 15. ♙g3 ♙d8 16. ♙x d8 ♙x d8 17. ♙d1 ♙c7 18. h3 ♙x f3 19. gf3 ♙c8 20. h4 ♘a8 21. ♙g2 ♘ac7 22. h5 g5 23. ♙e4 ♙h6 24. ♙c4 ♙d8 25. ♙x d8+ ♙x d8 26. ♙d3 ♘f8 27. ♙g4 ♘h8 28. f4 gf4 29. ♙x f4 ♙x f4 30. ♙x f4 ♙e8 31. ♙h6 ♘ce6 32. f4 ♘g7 33. ♘e4 ♙c8 34. ♘g3 ♙g4 35. f5 ♙g8 36. ♙h2 f6 37. ef6 ef6 38. b3 ♙h8 39. ♙x f6 (1:0)

San Sebastián 1990

13.º Open Internacional

Jugadores (países)	Elo	Puntos	Bucholz
1 SANZ (España)	2450	7,5	37,0
2 IZETA (España)	2380	7,5	36,0
3 COMAS (España)	2350	7	36,5
4 SONNTAG (Alemania F.)	2370	7	34,5
5 J. M. CALVO (España)	2205	7	32,5
6 SCHULZ (Alemania F.)	2375	6,5	37,5
7 ESLON (Suecia)	2360	6,5	37,5
8 DONCEVIC (Alemania F.)	2335	6,5	35,5
9 PASTOR (España)	—	6,5	34,5
10 FRANCO (Paraguay)	2475	6,5	34,0
11 ESTREMER (España)	2305	6,5	34,0
12 NIKOLIC S. (Yugoslavia)	2335	6,5	33,5
13 MAROTO (España)	—	6,5	32,5
14 IRUZIBIETA (España)	2255	6	36,0
15 BASS (EE.UU.)	2485	6	35,5
16 CRUZ LOPEZ (España)	2295	6	34,0
17 GARCIA CARBO (España)	—	6	32,0
18 BASTIDA (España)	—	6	30,5
19 OLAIZOLA (España)	—	6	30,0
20 SEGOVIA (España)	—	6	29,0
21 ALVAREZ (España)	2385	6	29,0
22 P. M. PASTOR (España)	—	6	28,0
23 GUERRA (España)	—	5,5	32,0
24 TODORCEVIC (Yugoslavia)	2550	5,5	31,5
25 M. OTZETA (España)	—	5,5	31,0
26 GOMEZ (España)	2380	5,5	30,0
27 RIVERA (Uruguay)	2305	5,5	30,0
28 AGUAS (España)	—	5,5	29,5
29 BASART (España)	—	5,5	29,0
30 BENITO (España)	—	5,5	29,0
31 PANTOS (Yugoslavia)	2270	5,5	28,5
32 DEMERSON (España)	—	5,5	28,0
33 R. GALLEGO (Argentina)	2285	5,5	27,0
34 ARRANZ (España)	—	5,5	26,0
35 ESTURO (España)	—	5,5	25,5
36 MENDOZA (España)	—	5,5	25,5

126 participantes.

I OPEN INTERNACIONAL POR CORRESPONDENCIA



Revista Internacional de
AJEDREZ

● Se disputará en dos fases:

- Fase previa, en grupos de 9, 11 o más jugadores.
- Fase final, con un primer grupo entre los ganadores y dos torneos de consolación, para segundos y terceros.

● Normas previas:

- Inscripción, hasta el 31.1.91. España, Portugal y Andorra: 1.000 ptas. (cheques +250 ptas., fuera de Madrid). Otros países: 10 dólares.
- Reglamento: el de la ICCF, resumido.
- Comienzo: 1.3.1991.
- Premios: 1.º 2.000 dólares; 2.º 1.000 dólares; 3.º 500 dólares; numerosos premios utilitarios, libros, revistas, etc.

TODOS LOS POSTALISTAS PUEDEN PARTICIPAR



Panorama internacional



● Campeonato Zonal 2

El Zonal 2 se disputó en la ciudad búlgara de Stara Zagora, dividiéndose en dos grupos de trece jugadores cada uno. Este torneo es uno de los zonales más fuertes del mundo, puesto que aglutina a los países del Este de Europa, con excepción de la URSS.

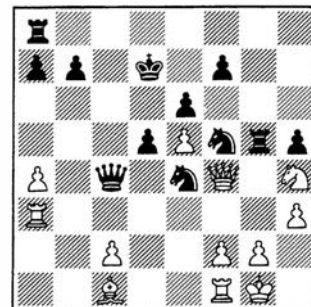
Se clasificaron para el Interzonal Ftacnik y Marin.

○ KUCZYNSKI
● DIMITROV
Defensa Francesa (C17)

1. e4 e6 2. d4 d5 3. ♘c3 ♙b4 4. e5 c5 5. a3 ♙a5 6. dc5 ♙xc3+ 7. bc3 ♘e7 8. ♖g4 ♖c7 9. ♘f3 ♘d7 10. ♖xg7 ♖g8 11. ♖h6 ♘xc5 12. ♙b5+ ♙d7 13. ♙xd7+ ♘xd7 14. o-o ♘e4 15. a4 ♘f5 16. ♖f4 h5 17. h3 ♖xc3 18. ♙a3 ♖c4 19. ♘h4 ♖g5

(Ver diag. siguiente)

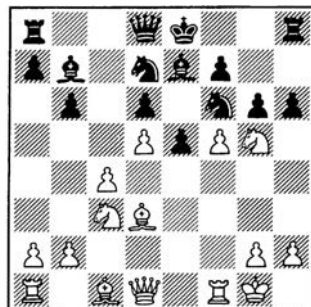
20. f3 ♖c5+ 21. ♙e3 ♖ag8 22. fe4 ♘xh4 23. ♖xh4 ♖xc2 24. g3 d4 25. ♙ef3 ♖5g7 26. ♖f4 ♖xa4 27. ♘g2 ♘c8 28. ♖d2 ♖d8 29. ♙a3 d3 30. ♙d6 ♖xe4 31. ♙c1+



♘d7 32. ♖c7+ ♘e8 33. ♙e7+ ♘f8 34. ♙exf7+ ♘g8 35. ♖xg7+ (1:0)

○ Z. POLGAR
● HRACEK
Peón Dama (A46)

1. d4 ♘f6 2. ♘f3 e6 3. e3 b6 4. ♙d3 ♙b7 5. o-o c5 6. c4 ♙e7 7. ♘c3 cd4 8. ed4 d6 9. d5 e5 10. ♘g5 ♘bd7 11. f4 g6 12. f5 h6



13. ♘e6 fe6 14. fe6 ♘f8 15. ♖a4+ ♘d7 16. c5 ♙c8 17. ed7+ ♙xd7 18. c6 (1:0)

○ NINOV
● FTACNIK
Defensa Grünfeld (D76)

1. ♘f3 ♘f6 2. c4 g6 3. ♘c3 ♙g7 4. g3 o-o 5. ♙g2 d5 6. cd5 ♘xd5 7. o-o ♘c6 8. d4 ♘b6 9. e3 ♙e8 10. d5 ♘a5 11. ♘d4 ♙d7 12. a4 ♙b8 13. ♘b3 ♘bc4 14. ♘c5 c6 15. ♘xd7 ♖xd7 16. dc6 ♖xd1 17. ♙xd1 bc6 18. ♙f1 ♙ed8 19. ♙a2 ♙xc3 20. ♙xd8+ ♙xd8 21. bc3 ♙d1 22. ♙c2 e5 23. e4 ♘b3 24. ♘g2 ♘a1 25. ♙e2 ♙e1 26. ♙a2 ♙xc1 27. ♙xc4 ♘g7 28. ♙a3 ♘c2 29. ♙b3 ♘e1+ 30. ♘h3 ♙c2 31.

Stara Zagora 1990			Zonal 2 (A) Categoría 9 (2474)													Puntos
Jugadores (países)	Elo		1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2	3	
1 FTACNIK (Checoslovaquia).....	2560	★	½	½	½	½	½	1	½	½	0	1	1	1	1	8
2 GEORGIEV (Bulgaria).....	2605	½	★	1	½	0	0	½	1	½	1	1	1	1	½	7,5
3 DIMITROV (Bulgaria).....	2455	½	0	★	0	½	1	½	½	1	½	1	1	1	1	7,5
4 KUCZYNSKI (Polonia).....	2460	½	½	1	★	½	0	½	1	1	½	0	½	1	1	7
5 GHINDA (Rumania).....	2450	½	1	½	½	★	½	½	0	½	½	1	½	1	½	6,5
6 TOLNAI (Hungria).....	2490	0	1	0	1	½	★	½	0	1	½	1	½	1	½	6,5
7 GRUNBERG (Alemania D.).....	2470	½	½	½	½	½	½	★	½	1	½	0	0	1	1	6
8 LUKACS (Hungria).....	2505	½	0	½	0	½	1	½	★	0	½	½	1	1	1	6
9 BLATNY (Checoslovaquia).....	2510	1	½	0	0	1	0	0	1	★	0	1	1	1	0	5,5
10 NINOV (Bulgaria).....	2465	0	0	½	½	½	½	½	1	★	½	0	½	½	½	5
11 MOLDOVAN (Rumania).....	2335	0	0	0	1	½	0	1	½	0	½	★	½	½	½	4,5
12 LECHTYNSKY (Checoslovaquia).....	2430	0	0	0	½	0	½	1	0	0	1	½	★	1	½	4,5
13 GDANSKI (Polonia).....	2430	0	½	0	0	½	½	0	0	1	½	½	0	★	½	3,5

Stara Zagora 1990			Zonal 2 (B) Categoría 10 (2481)													Puntos
Jugadores (países)	Elo		1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2	3	
1 MARIN (Rumania).....	2485	★	½	0	1	½	1	½	½	1	½	½	½	1	1	7,5
2 WOJTKIEWICZ (Polonia).....	2550	½	★	½	½	½	½	½	½	1	½	½	½	1	1	7
3 HRACEK (Checoslovaquia).....	2390	1	½	★	0	0	½	1	0	0	1	1	1	1	1	7
4 STOHL (Checoslovaquia).....	2530	0	½	1	★	½	½	½	1	1	½	0	½	1	1	7
5 Z. POLGAR (Hungria).....	2500	½	½	1	½	★	½	½	0	1	½	½	½	½	½	6,5
6 INKIOV (Bulgaria).....	2510	0	½	½	½	½	★	½	1	0	½	½	1	1	1	6,5
7 GEORGIEV Kr. (Bulgaria).....	2455	½	½	0	½	½	½	★	½	½	½	½	1	½	½	6
8 BONSCH (Alemania D.).....	2530	½	½	1	0	1	0	½	★	½	½	1	½	0	½	6
9 KNAK (Alemania D.).....	2500	0	0	1	0	0	1	½	½	★	½	½	½	1	½	5,5
10 IONESCU (Rumania).....	2455	½	½	0	½	½	½	½	½	½	★	½	½	½	½	5,5
11 SZNAPIK (Polonia).....	2485	½	½	0	1	½	½	½	0	½	½	★	½	0	½	5
12 PALKOVI (Hungria).....	2440	½	½	0	½	½	0	0	½	½	½	½	★	1	½	5
13 SCHNEIDER (Hungria).....	2425	0	0	0	0	½	0	½	1	0	½	1	0	★	½	3,5



GM Lubomir Ftacnik, clasificado para el Interzonal. (Foto: J. M. Torres).

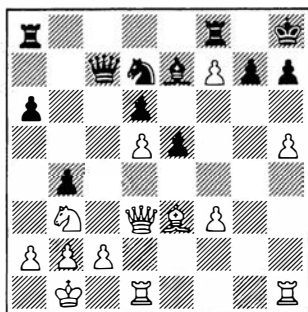
♞b7 ♞x f2 32. ♞x a7 h5 33. a5 g5 34. ♞x f7+ ♞x f7 35. ♞x f7 ♞x f7 36. g4 h4 37. a6 ♞d3 38. ♞g2 ♞f4+ 39. ♞f3 ♞e6 40. a7 ♞c7 41. ♞e3 ♞e6 42. ♞d3 ♞d6 43. ♞c4 c5 44. ♞b3 ♞c6 (0:1)

○ TOLNAI

● KUCZYNSKI

Defensa Siciliana (B90)

1. e4 c5 2. ♞f3 d6 3. d4 cd4 4. ♞x d4 ♞f6 5. ♞c3 a6 6. ♞e3 e5 7. ♞b3 ♞e6 8. ♞d2 ♞bd7 9. o-o-o b5 10. f3 ♞e7 11. ♞b1 o-o 12. g4 ♞b6 13. g5 ♞fd7 14. h4 ♞c7 15. h5 ♞fc8 16. g6 b4 17. ♞d5 ♞x d5 18. ed5 ♞f5 19. ef7+ ♞h8 20. ♞d3 ♞x d3 21. ♞x d3 ♞f8



22. ♞g6 ♞f6 23. ♞dg1 ♞ac8 24. ♞g5 ♞d8 25. ♞d2 ♞c5 26. ♞c4

♞b7 27. ♞e3 ♞e7 28. ♞x f6 ♞x f6 29. ♞x f6 gf6 30. ♞f5 ♞x f7 31. ♞g4 a5 32. ♞hg1 h6 33. ♞g6 ♞cc7 34. ♞g8+ (1:0)

● Nuevo triunfo de Miles

El GM británico Tony Miles (ahora nacionalizado norteamericano) ha vuelto a conquistar un primer puesto en el Open de Bad Wörishofen. Miles, con su siempre espectacular ajedrez ha recuperado su estabilidad deportiva y en el breve espacio de un año ha obtenido excelentes resultados.

Bad Wörishofen 1990 Festival Kneipp

Jugadores (países)	Elo	Puntos
1 MILES (EEUU).....	2580	7,5
2 SCHLOSSER (Alemania F.).....	2465	7,5
3 LUCKE (Alemania F.).....	2350	7,5
4 KLINGER (Austria).....	2475	7,5
5 MESTROVIC (Yugoslavia).....	2440	7
6 ENDERS (Alemania D.).....	2460	7
7 KINDERMANN (Alemania F.).....	2560	7
8 ERMENKOV (Bulgaria).....	2480	7
9 BISCHOFF (Alemania F.).....	2505	7
10 MEDUNA (Checoslovaquia).....	2485	7
11 KISHNEV (URSS).....	2495	7
12 KLEBEL (Alemania F.).....	2335	7
13 CONQUEST (Inglaterra).....	2465	7
14 TISCHBIEREK (Alemania F.).....	2440	7
15 REEFERSCHLAGER (Alemania F.).....	2390	7
16 SCHMIDT (Alemania F.).....	2340	7
17 REEH (Alemania F.).....	2425	7
18 RESCHKE (Alemania F.).....	2265	6,5
19 BLATNY (Checoslovaquia).....	2510	6,5
20 BLAGOJEVIC (Yugoslavia).....	2395	6,5
21 HERTNECK (Alemania F.).....	2480	6,5
22 INDJIC (Yugoslavia).....	2385	6,5
23 FISCHBEIN (EEUU).....	2470	6,5
24 BLAUERT (Alemania F.).....	2355	6,5
25 KOMAROV (URSS).....	2425	6,5
26 MOSKALENKO (URSS).....	2325	6,5
333 participantes.		

○ MILES

● MESTROVIC

Defensa Nimzovich (B00)

1. d4 ♞c6 2. ♞f3 d6 3. d5 ♞e5 4. ♞x e5 de5 5. e4 ♞f6 6. ♞c3 a6 7. f4 ♞d6 8. ♞f3 ♞d7 9. f5 g6 10. ♞e3 gf5 11. ef5 ♞h6 12. o-o-o ♞x e3+ 13. ♞x e3 ♞f6 14. ♞d3 ♞g8 15. ♞b1 b6 16. g3 ♞b7 17. ♞he1 ♞g4 18. ♞e2 ♞h6 19. f6

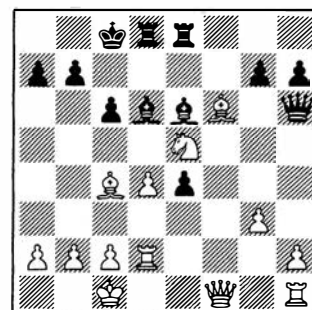
♞x f6 20. ♞x h7 ♞g7 21. ♞e4 ♞h6 22. ♞f5 ♞c8 23. ♞x c8 ♞x c8 24. ♞x a6 ♞d8 25. ♞a4+ ♞f8 26. ♞a7 f5 27. ♞x c7 ♞e8 28. d6 ed6 29. ♞x d6+ ♞g8 30. ♞x h6 (1:0)

○ BLATNY

● KLINGER

Apertura Española (C63)

1. e4 e5 2. ♞f3 ♞c6 3. ♞b5 f5 4. ♞c3 fe4 5. ♞x e4 d5 6. ♞x e5 de4 7. ♞x c6 ♞g5 8. ♞e2 ♞f6 9. ♞e5+ b6 10. f4 ♞x f4 11. d4 ♞h4+ 12. g3 ♞h3 13. ♞c4 ♞e6 14. ♞g5 o-o-o 15. o-o-o ♞d6 16. ♞f1 ♞he8 17. ♞x f6 ♞h6+ 18. ♞d2



18. ... ♞b4 19. c3 ♞x d4 20. ♞f4 ♞x f4 21. gf4 ♞x d2 22. ♞h4 ♞x c3 23. bc3 e3 24. ♞e1 ♞x h2 25. ♞f3 ♞g2 26. ♞x e3 ♞f7 27. ♞x e8+ ♞x e8 28. ♞e1 b5 29. ♞g8 ♞g6 30. ♞e6+ ♞c7 31. f5 ♞e8 32. ♞d2 ♞d7 33. ♞f4+ ♞d8 34. ♞d6 h5 35. ♞e5 ♞x e6 36. fe6 h4 37. ♞x c6+ ♞e8 38. ♞d4 a6 39. e7 ♞g6 40. ♞f5 h3 41. a4 ba4 42. ♞c7 ♞g2 43. ♞d8 ♞d7 44. ♞d6 ♞e2 (0:1)

○ SCHMIDT

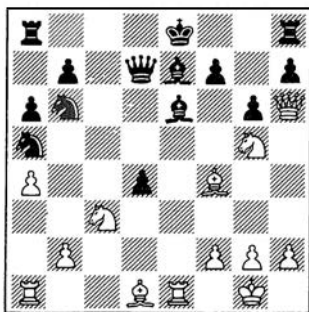
● KLUNDT

Defensa Siciliana (B21)

1. e4 c5 2. d4 cd4 3. c3 ♞f6 4. e5 ♞d5 5. ♞f3 ♞c6 6. ♞c4 ♞b6 7. ♞b3 d5 8. ed6 dc3 9. ♞x c3 ed6 10. ♞g5 d5 11. o-o ♞e7 12. ♞h5 g6 13. ♞h6 ♞e6 14. ♞e1 ♞d7 15. ♞f4 a6 16. a4 ♞a5 17. ♞d1 d4

(Ver diag. siguiente)

18. ♞x e6 fe6 19. ♞g4 dc3 20. ♞x e6 ♞c6 21. ♞g7 ♞f8 22. ♞g5 ♞c5 23. ♞d7+ ♞x d7 24. ♞x e7+



♙d6 25. ♜d1+ ♘d5 26. ♞e5+ ♙c6 27. ♜e6+ (1:0)

● Capelle-la-Grande: Rashkovsky y Hebden

Otro importante abierto tuvo lugar en la pequeña localidad del norte de Francia, Cappelle-la-Grande, en el que se impusieron Hebden y Rashkovsky, un veterano gran maestro que ha vuelto a elevar su Elo hasta una cota importante.

Capelle-la-Grande 1990 Open Internacional

1	RASHKOVSKY (URSS)	2540	7,5
2	HEBDEN (Inglaterra)	2530	7,5
3	CONQUEST (Inglaterra)	2465	7
4	WATSON (Inglaterra)	2470	7
5	BOUDRE (Francia)	2355	6,5
6	ILIC (Yugoslavia)	2375	6,5
7	KALLAI (Hungría)	2420	6,5
8	SHVIDLER (Israel)	2400	6,5
9	JOHANSSON (Suecia)	2465	6,5
10	DEGRAEVE (Francia)	2375	6,5
11	APICELLA (Francia)	2390	6,5
12	KRASENKOV (URSS)	2545	6
13	MACHULSKY (URSS)	2495	6
14	KING (Inglaterra)	2515	6
15	EMMS (Inglaterra)	2400	6
16	DOBREV (Bulgaria)	2390	6
17	FINEGOLD (EEUU)	2445	6
18	WERNER (Alemania F.)	2350	6

201 participantes.

○ KRASENKOV

● DEGRAEVE

Apertura Trompowsky (A45)

1. d4 ♘f6 2. ♙g5 c5 3. ♘c3 cd4 4. ♞xd4 ♘c6 5. ♞h4 e6 6. o-o-o ♙e7 7. e4 o-o 8. f4 h6 9. ♘f3 hg5 10. ♘xg5 ♞c7 11. e5 ♘xe5 12. ♘d5 ed5 13. fe5 ♞xe5 14. ♙el ♞f5 15. ♜xe7 ♞g4 16. ♞xg4

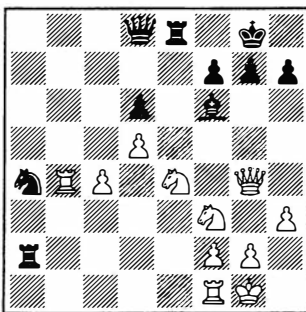
♘xg4 17. ♙b5 ♘f6 18. h4 a6 19. ♙d3 b5 20. h5 ♜e8 21. ♙h7+ ♙f8 22. ♜xf7++ (1:0)

○ HEBDEN

● PICHON

Defensa Benoni (A60)

1. d4 ♘f6 2. ♘f3 c5 3. e3 e6 4. c4 ♙e7 5. ♘c3 o-o 6. d5 d6 7. h3 ♘a6 8. ♙e2 ♘c7 9. e4 ed5 10. ed5 b5 11. cb5 ♙b7 12. ♙c4 a6 13. ba6 ♙xa6 14. b3 ♘d7 15. o-o ♙f6 16. ♞d3 ♘b6 17. ♙d2 ♙xc4 18. bc4 ♜a3 19. ♜ab1 ♘a6 20. ♜b3 ♘b4 21. ♞e4 ♜e8 22. ♞g4 ♜a8 23. ♘e4 ♜xa2 24. ♙xb4 cb4 25. ♜xb4 ♘a4



26. ♜b8 ♞xb8 27. ♘xf6+ ♙h8 28. ♘g5 ♜f8 29. ♞h5 h6 30. ♞xf7 ♘c5 31. ♞g6 (1:0)

● Kozul, campeón yugoslavo

Como remate al Campeonato disputado en Kladovo, Kozul y Damljanovic se enfrentaron en un match de desempate a cuatro partidas, en el que Kozul no dejó lugar a dudas acerca de que el título de campeón yugoslavo le corresponde, imponiéndose por 3:0. Kozul renueva así el título, que ya había conquistado el año anterior.

Primera partida

○ KOZUL

● DAMLJANOVIC

Gambito de Dama (D27)

1. d4 d5 2. ♘f3 ♘f6 3. c4 dc4 4. e3 e6 5. ♙xc4 c5 6. o-o a6 7. a3 b5 8. ♙a2 ♙b7 9. ♘c3 ♙e7 10. ♞e2 ♘bd7 11. ♙d1 ♞b8 12. e4 cd4 13. ♘xd4 ♙d6 14. g3 o-o 15. f3 ♜e8 16. ♙e3 ♙c7 17. ♜ac1 h5 18. b4

♘f8 19. a4 h4 20. g4 ba4 21. ♘xa4 ♙f4 22. ♘c5 ♘g6 23. ♙xf4 ♘xf4 24. ♞d2 g5 25. ♘e2 ♘xe2+ 26. ♞xe2 ♙c6 27. ♞d2 ♞f4 28. ♘e6 fe6 29. ♞xf4 gf4 30. ♜xc6 ♙f7 31. g5 ♘h7 32. ♜d7+ (1:0)

Segunda partida

○ DAMLJANOVIC

● KOZUL

Apertura Inglesa (A16)

1. c4 ♘f6 2. ♘c3 d5 3. cd5 ♘xd5 4. g3 e5 5. ♙g2 ♘b6 6. a4 a5 7. ♘f3 ♙d6 8. o-o o-o 9. d3 ♘a6 10. ♘b5 ♜e8 11. ♘xd6 bd6 12. ♙d2 ♘d5 13. e4 ♘bd4 14. d4 ♙g4 15. ♙c3 ♘c6 16. d5 ♘cb4 17. h3 ♙h5 18. ♞d2 ♞d7 19. ♘h4 ♙g6 20. ♘xg6 hg6 21. f4 ♘b5 22. ♜a4 ef4 23. ♞d4 f6 24. gf4 ♘c2 (0:1)



CHESS SUMMIT MATCH

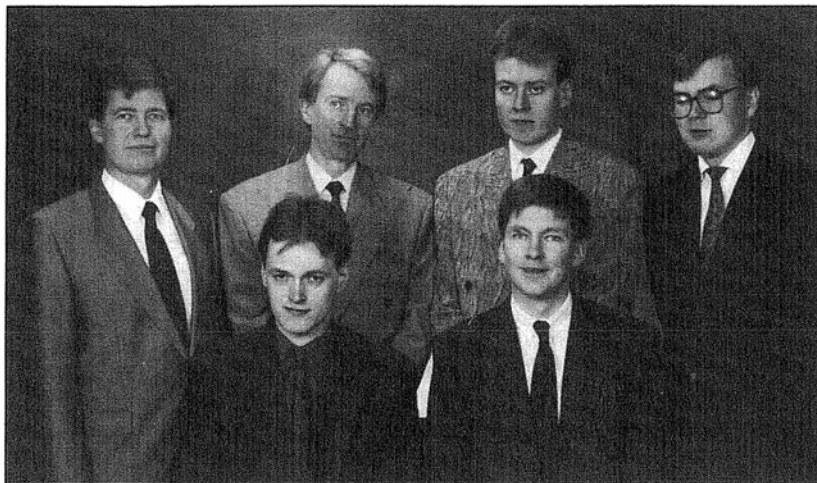
9-15 MARCH 1990 REYKJAVÍK

VISA IBM

● La URSS perdió con Inglaterra

En marzo se celebró en Reykjavik un cuadrangular de equipos nacionales a diez tableros (VISA/IBM Chess Summit Match), en el que se impuso la Unión Soviética, aunque no sin dificultades. De sus seis encuentros, la URSS perdió uno (ante Inglaterra) y entabló dos. Ciertamente es, sin embargo, que no acudieron a la capital de Islandia Kasparov, Karpov, Salov y Gelfand, por lo que puede considerarse que los ganadores presentaron un equipo de circunstancias.

Ivanchuk (4 de 5), que comenzó ganando sus tres primeras partidas, fue el mejor de la URSS. Por el contrario, Short, primer tablero británico, perdió sus tres primeras partidas, para finalizar con 2 puntos (de 6).



Un sexteto del que está orgullosa Islandia: sus seis grandes maestros. G. Sigurjonssen, Friorik Olafsson, J. Hjartarson, M. Petursson, Heigi Olafsson y J. Arnason.

Reykjavik 1990		VISA/IBM Chess Summit Match				
Países	1	2	3	4	Total	
1 URSS	*****	6,5 4,0	5,5 5,0	5,5 5,0	31,5	
2 INGLATERRA	3,5 6,0	*****	5,5 5,5	5,5 5,0	31,0	
3 EEUU	4,5 5,0	4,5 4,5	*****	7,5 4,0	30,0	
4 PAISES NORDICOS	4,5 5,0	4,5 5,0	2,5 6,0	*****	27,5	

Los equipos estuvieron integrados por los siguientes jugadores:

URSS. Yusupov, Ivanchuk, Eingorn, Vaganian, Sokolov, Gurevich, Dolmatov, Azmajparashvili, Polugaievsky, Tukmakov, Dreiev y Makarychev.

INGLATERRA. Short, Speelman, Nunn, Hodgson, Adams, King, Suba, Mestel, Norwood, Kosten, Levitt.

ESTADOS UNIDOS. Gulko, Seirawan, Fedorowicz, De Firmian, Christiansen, Browne, Benjamin, Djindjhashvili, D. Gurevich, A. Ivanov, Lein.

PAISES NORDICOS. Agdestein, H. Olafsson, Petursson, Hellers, Hjartarson, Arnason, Schüssler, Yrjöla, Mortensen, Wessman, Thorsteins.

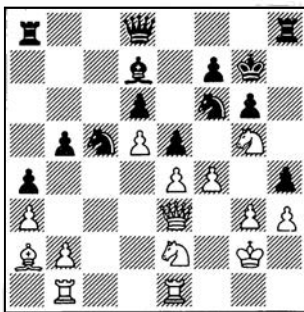
○ EINGORN

● CHRISTIANSEN

Defensa India de Rey (E94)

1. d4 ♟f6 2. ♟f3 g6 3. c4 ♟g7 4. ♟c3 o-o 5. e4 d6 6. ♟e2 e5 7. o-o ♟a6 8. ♟e1 c6 9. ♟f1 ♟g4 10. d5 ♟b4 11. ♟e2 a5 12. ♟g5 h6 13.

♟e3 ♟h5 14. a3 ♟a6 15. g3 ♟f6 16. ♟d2 h5 17. ♟ad1 cd5 18. cd5 ♟d7 19. ♟h6 ♟c5 20. ♟xg7 ♟xg7 21. ♟g5 ♟e7 22. ♟c4 h4 23. ♟g2 ♟h8 24. h3 ♟h5 25. ♟b1 a4 26. ♟e3 ♟d8 27. ♟e2 b5 28. ♟a2 ♟f6 29. f4



29. ... ♟f×e4 30. ♟×e4 ♟×h3+ 31. ♟×h3 hg3+ 32. ♟g2 ♟h2+ 33. ♟f3 ♟h4 34. ♟2×g3 f5 35. ♟f2 ♟e4 36. ♟g×e4 ♟h5+ 37. ♟g3 fe4 (0:1)

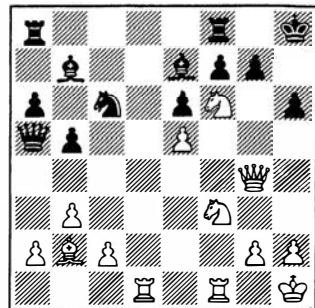
○ KOSTEN

● WESSMAN

Defensa Siciliana (B82)

1. e4 c5 2. ♟f3 d6 3. d4 cd4 4.

♟×d4 ♟f6 5. ♟c3 ♟c6 6. f4 e6 7. ♟f3 a6 8. ♟d3 ♟e7 9. o-o ♟d7 10. b3 ♟f6 11. ♟b2 ♟c5 12. ♟h1 b5 13. e5 ♟×d3 14. ♟×d3 de5 15. ♟e4 ♟b7 16. fe5 ♟e7 17. ♟g4 o-o 18. ♟e4 h6 19. ♟ad1 ♟a5 20. ♟f6+ ♟h8



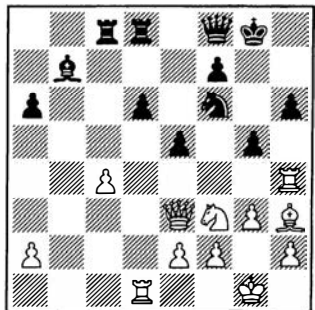
21. ♟e4 gf6 22. ef6 ♟a3 23. ♟g5 (1:0)

○ SPEELMAN

● OLAFSSON

Apertura Inglesa (A30)

1. ♟f3 ♟f6 2. c4 b6 3. g3 c5 4. ♟g2 ♟b7 5. o-o g6 6. ♟c3 ♟g7 7. d4 cd4 8. ♟×d4 d6 9. ♟e3 ♟bd7 10. ♟ab1 o-o 11. ♟h4 a6 12. ♟h6 ♟c8 13. ♟d5 ♟×h6 14. ♟×h6 e6 15. ♟×f6+ ♟×f6 16. ♟fd1 ♟e7 17. ♟d4 ♟fd8 18. ♟cd1 b5 19. b3 bc4 20. bc4 e5 21. ♟h4 ♟f8 22. ♟e3 h6 23. ♟h3 g5



24. ♟×c8 ♟×c8 25. ♟×g5 hg5 26. ♟×g5+ ♟g7 27. ♟×e5 ♟g6 28. ♟×d6 ♟b1+ 29. ♟g2 ♟b7+ 30. f3 ♟×f3+ 31. ef3 ♟c2+ 32. ♟h3 ♟×d6 33. ♟×d6 ♟f5+ 34. ♟g2 (1:0)

○ IVANCHUK

● SEIRAWAN

Defensa Benoni (A56)

1. d4 ♟f6 2. c4 c5 3. d5 e5 4.



♖c3 d6 5. e4 ♙e7 6. h3 o-o 7. ♖f3
 ♜bd7 8. g4 ♜e8 9. ♙d3 g6 10. ♙e3
 ♜g7 11. ♙g1 ♜f6 12. ♙e2 h5 13.
 ♜d2 ♙d7 14. f3 ♜h7 15. o-o-o ♙g5
 16. ♙xg5 ♜xg5 17. ♙g2 ♙e7 18.
 h4 ♜h7 19. ♙g3 a6 20. g5 f6 21.
 gf6 ♙x6 22. ♙df1 ♙d7 23. f4 ef4
 24. ♙x4 ♙x4 25. ♙x4 ♙f8 26.
 ♙h6 ♙e8 27. e5 ♙x5 28. ♙xg6
 ♙xg6 29. ♙xg6 ♜h8 30. ♜ce4
 ♜f5 31. ♙xh5 ♜d4 32. ♙x5+ de5
 33. ♙g6 ♙f4 34. ♙b6 ♙x4 35.
 b3 ♙h1+ 36. ♜b2 ♙h2 37. ♙x7
 ♜g5 38. ♜a3 ♜x4 39. ♜x4 (1:0)

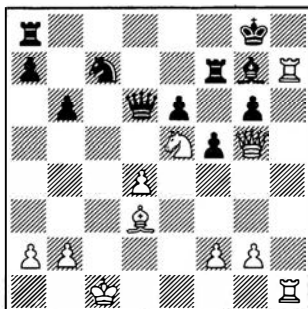
○ FEDOROWICZ

● VAGANIAN

Defensa Francesa

(C11)

1. e4 e6 2. d4 d5 3. ♜c3 ♜f6 4.
 ♙g5 de4 5. ♜x4 ♙e7 6. ♙x6
 ♙x6 7. ♜f3 o-o 8. c3 b6 9. ♙d3
 ♙b7 10. ♙c2 ♜d7 11. o-o-o g6 12.
 h4 ♙g7 13. h5 ♜f6 14. hg6 hg6 15.
 ♜eg5 ♙x3 16. ♜x3 ♙d6 17.
 ♙h4 ♜d5 18. ♙dh1 f5 19. ♙d2 c5
 20. ♙g5 ♙f6 21. ♜e5 cd4 22. cd4
 ♜c7 23. ♙h7 ♙f7



24. ♙h8+ (1:0)



CHESS SUMMIT OPEN

17-30 MARCH 1990 REYKJAVÍK

**● ¡Diez jugadores ven-
cen en Reykjavik!**

Un importante Open internacio-
nal, con la participación de nume-



**GM Gennadi Kuzmin, que consiguió triunfar en el importante
Open de Turquía. (Foto: F. Urías).**

rosos grandes maestros de primera
fila, se disputó en la capital de Is-
landia a continuación del «Summit
Match» por equipos. Nada menos
que diez jugadores compartieron el
primer puesto, con 7,5 puntos de
11 partidas.

Muy interesantes juegos y una
posibilidad única para los jugado-
res islandeses de contrastar su aje-
drez con algunos de los mejores aje-
drecistas mundiales.

○ GISLASON

● THORHALLSSON

Gambito de Dama

(D43)

1. d4 ♜f6 2. c4 e6 3. ♜f3 d5 4.
 ♜c3 c6 5. ♙g5 h6 6. ♙x6 ♙x6
 7. g3 ♙b4 8. ♙g2 o-o 9. cd5 ed5
 10. o-o ♙e8 11. ♜e5 ♜d7 12. f4
 ♙e7 13. e4 de4 14. ♜x4 ♙a5 15.
 ♜h1 ♙b6 16. a4 a5 17. ♙a3 ♜f6
 18. ♙b3 ♙a7 19. ♜x6+ ♙x6 20.
 g4 ♙d6 21. d5 ♙d8 22. g5 cd5 23.
 ♙h5 g6 24. ♙xh6 ♙d4

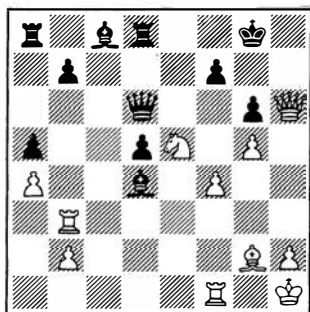
(Ver diag. siguiente)

25. ♜x7 ♜x7 26. f5 gf5 27.
 ♙h7+ ♙g7 28. ♙x7+ ♙x7 29.

Reykjavik 1990 Open Internacional VISA/IBM

Jugadores (países)	Elo	Puntos
1 POLUGAIEVSKY (URSS)	2610	7,5
2 H. OLAFSSON (Islandia)	2575	7,5
3 DOLMATOV (URSS)	2620	7,5
4 VAGANIAN (URSS)	2605	7,5
5 RAZUVAIEV (URSS)	2545	7,5
6 ARNASON (Islandia)	2500	7,5
7 DE FIRMIAN (EEUU)	2505	7,5
8 ERNST (Suecia)	2440	7,5
9 SEIRAWAN (EEUU)	2595	7,5
10 MORTENSEN (Dinamarca)	2480	7,5
11 MAKARYCHEV (URSS)	2510	7
12 BENJAMIN (EEUU)	2530	7
13 TUKMAKOV (URSS)	2570	7
14 AZMAJPARASHVILI (URSS)	2610	7
15 A. SOKOLOV (URSS)	2585	7
16 DREIEV (URSS)	2595	6,5
17 KAMSKI (EEUU)	2510	6,5
18 GAUSEL (Noruega)	2440	6,5
19 GELLER (URSS)	2515	6,5
20 STEFANSSON (Islandia)	2420	6,5
21 PETURSSON (Islandia)	2555	6,5
22 FINEGOLD (EEUU)	2445	6,5
23 BRONSTEIN (URSS)	2445	6
24 EINARSSON (Islandia)	2280	6
25 WOJTKIEWICZ (Polonia)	2550	6
26 NIJBOER (Holanda)	2485	6
27 TISDALL (Noruega)	2480	6
28 BJORNSSON (Islandia)	2300	6
29 WESSMAN (Suecia)	2505	6
30 LEVITT (Inglaterra)	2465	6
31 STEINGRIMSSON (Islandia)	—	6
etc.		

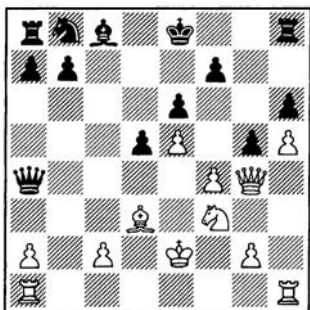
♙x5+ ♜e6 30. ♙h3 d4+ 31. ♙g1
 ♜d7 32. ♙c5+ ♜e8 33. ♙f5 ♙d7



34. ♖g8+ ♜f8 35. ♖×f8+ ♜×f8
36. ♖e6+ ♜e7 (0:1)

○ SEIRAWAN
● MAKARYCHEV
Defensa Francesa (C12)

1. d4 e6 2. e4 d5 3. ♖c3 ♗f6 4. ♕g5 ♗b4 5. e5 h6 6. ♕d2 ♕×c3 7. bc3 ♗e4 8. ♖g4 g6 9. ♕d3 ♗×d2 10. ♕×d2 c5 11. h4 ♖a5 12. h5 g5 13. f4 cd4 14. ♗f3 dc3+ 15. ♗e2 ♖a4



16. ♖h4 gh4 17. ♗g7 ♘f8 18. ♙e3 ♜c6 19. ♗×h6 b6 20. ♜g5 ♙a6 21. ♙×a6 ♗×a6 22. ♜h7 o-o-o 23. ♜×f8 ♗a4 24. ♗g7 ♗×c2 25. h6 ♜d4 (0:1)

○ ERNST
● GELLER
Apertura Española (C89)

1. e4 e5 2. ♘f3 ♘c6 3. ♙b5 a6
4. ♙a4 ♘f6 5. o-o ♙e7 6. ♖e1 b5
7. ♙b3 o-o 8. c3 d5 9. ed5 ♘×d5
10. ♘×e5 ♘×e5 11. ♖×e5 c6 12.
d4 ♙d6 13. ♖e1 ♖h4 14. g3 ♗h3
15. ♙e3 ♙g4 16. ♗d3 ♗a8 17.
♘d2 ♖e6 18. a4 ba4 19. ♖×a4 g5
20. ♖f1 ♖h5 21. ♙×d5 cd5 22.
♖×a6 f5 23. f3 ♙h3 24. ♖b5 f4
25. ♖×d5 ♖f7 26. ♖×d6 fe3 27.
♖×e3 ♖×e3 28. ♖g5g+ ♘h8 29.
♖×e3 ♖e8 30. ♖g5 ♖a7 31. ♖f6+
♘g8 32. ♙a6 ♖b7 33. ♖a5 (1:0)

● El «Golden Pawn» para Kuzmin

El GM Gennadi Kuzmin dio la sorpresa en la ciudad turca de Kusadasi, donde se había convocado con profusión de publicidad un Open de gran categoría. Kuzmin no tenía, ni mucho menos, un Elo de los más altos, pero sumó 7 puntos en las 9 partidas. De los once primeros clasificados, nueve fueron soviéticos y sorprende también la extraordinaria puntuación del casi cadete Tiviakov.

Kusadasi 1990 Open «Golden Pawn»

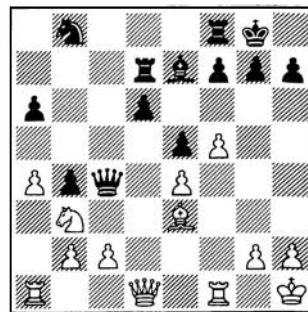
Jugadores (países)	Elo	Puntos
1 KUZMIN (URSS)	2495	7
2 NOVIKOV (URSS)	2550	6,5
3 CHIBURDANIDZE (URSS)	2470	6,5
4 GROSZPETER (Hungría)	2545	6,5
5 KUDRIN (EEUU)	2565	6,5
6 RASHKOVSKY (URSS)	2540	6,5
7 VASUKOV (URSS)	2545	6,5
8 SIATIDINOV (URSS)	2440	6
9 VIZHMANAVIN (URSS)	2560	6
10 MALANIUK (URSS)	2505	6
11 TIVIAKOV (URSS)	2490	6
12 MILES (EEUU)	2580	6
13 VELIMIROVIC (Yugoslavia)	2525	6
14 KRAIDMAN (Israel)	2415	6
15 DAUTOV (URSS)	2560	6
16 BALASHOV (URSS)	2535	6
17 KRASENKOV (URSS)	2545	5,5
18 NAUMKIN (URSS)	2455	5,5
19 ROBATSCH (Austria)	2400	5,5
20 GHEORGHIU (Rumanía)	2505	5,5
21 LANGEWEG (Holanda)	2420	5,5
22 SCHNEIDER (URSS)	2485	5,5
23 GULEC (Turquía)	—	5,5
24 ZESHKOVSKY (URSS)	2490	5,5
25 VEINGER (Israel)	2410	5,5
etc.		

○ KUZMIN
● GROSZPETER
Difesa Siciliana (B92)

1. e4 c5 2. ♘f3 d6 3. d4 cd4 4. ♘×d4 ♘f6 5. ♘c3 a6 6. ♙e2 e5 7. ♘b3 ♙e7 8. o-o o-o 9. ♖h1 b5 10. ♘d5 ♘×d5 11. ♙×d5 ♙a7 12. ♙e3 ♙e6 13. ♙d1 ♙d7 14. a4 b4 15. f4 ♙c7 16. f5 ♙c4 17. ♙×c4 ♙×c4

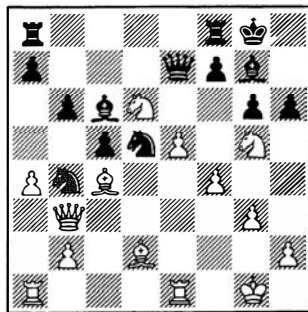
(Ver diag. siguiente)

18. f6 ♕×f6 19. ♖×f6 gf6 20. ♖g4+ ♗h8 21. ♖h4 ♖e6 22. ♜d4 ♖e7 23. ♜f5 ♖e6 24. ♖f1 d5 25. ♜g7 ♖e7 26. ♕c5 ♖×c5 27. ♜h5 (1:0)



○ MALANIUK
● FEDOROV
Defensa Benoni (A67)

1. d4 ♖f6 2. c4 e6 3. ♘c3 c5 4. d5 ed5 5. cd5 d6 6. e4 g6 7. f4 ♙g7 8. ♙b5+ ♘fd7 9. a4 ♖h4+ 10. g3 ♖e7 11. ♘f3 o-o 12. o-o ♘a6 13. ♙e1 ♘b4 14. ♙f1 ♙e8 15. ♘b5 ♘f6 16. e5 ♘f×d5 17. ♘×d6 ♙f8 18. ♘d2 ♘e6 19. ♘g5 ♘d7 20. ♘c4 ♘e8 21. ♘ge4 b6 22. ♖b3 ♘c6 23. ♘g5 h6



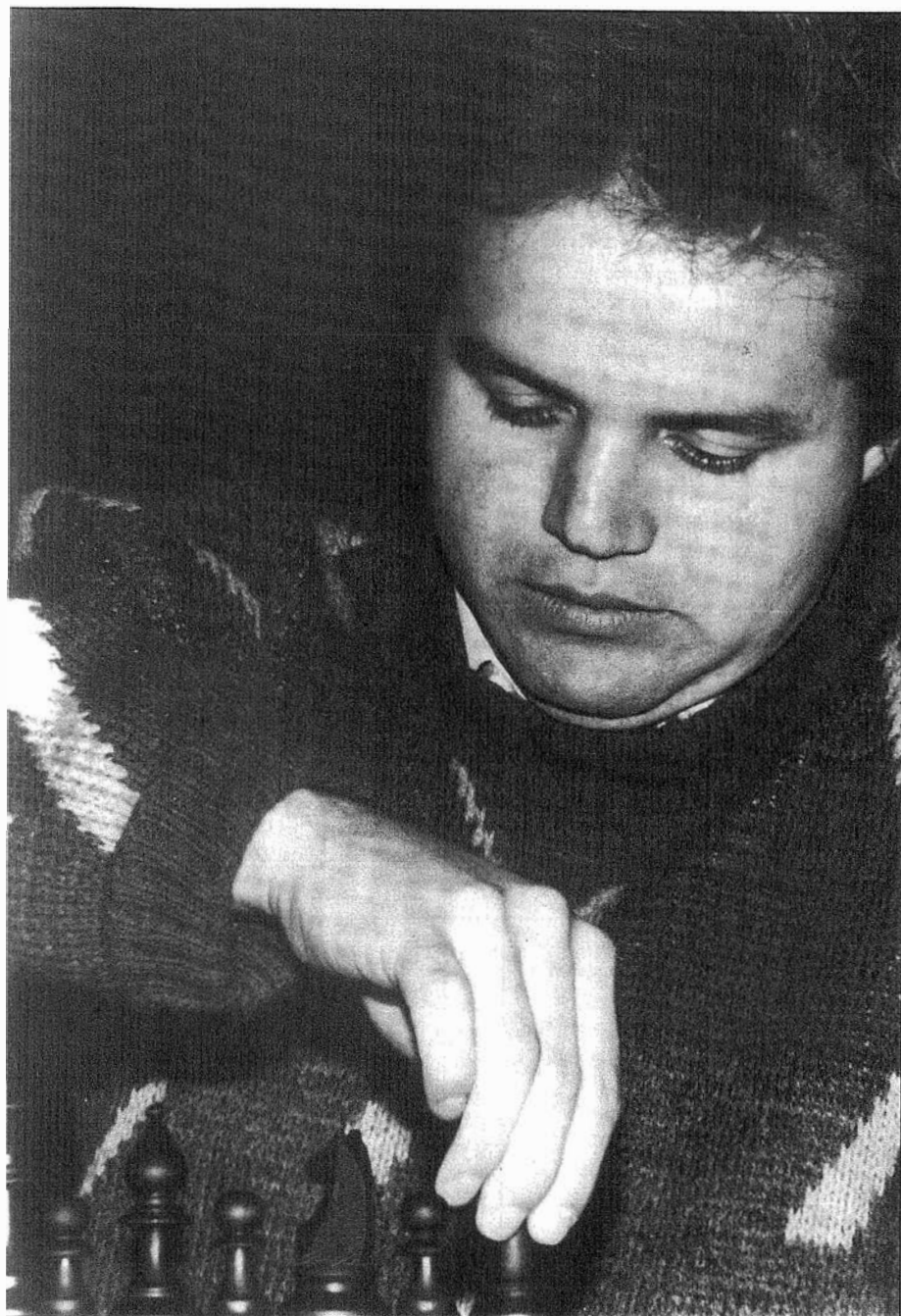
24. ♖g×f7 ♘h7 25. h4 ♙×f7 26. ♙×b4 cb4 27. ♙×d5 ♙×d5 28. ♙×d5 ♙ff8 29. ♙e4 ♙e6 30. h5 ♘h8 31. hg6 ♙g4 32. ♘g2 ♙ad8 33. ♙ad1 ♙d7 34. f5 ♙×e4+ 35. ♙×e4 ♙×f5 36. e6 ♙×d6 37. ♙×d6 (1:0)

○ NAUMKIN
● ADORJAN
Defensa India de Dama (E12)

1. d4 ♘f6 2. ♘f3 e6 3. c4 b6 4. a3 ♙b7 5. ♘c3 d5 6. cd5 ♘×d5 7. ♖c2 ♘×c3 8. bc3 c5 9. e4 ♘c6 10. ♙b2 cd4 11. cd4 ♙c8 12. ♙d1 ♙d6 13. d5 ed5 14. ed5 ♖e7+ 15. ♙e2 ♘a5 16. ♖a4+ ♙d8 17. ♙×g7 ♙g8 18. ♖d4 ♙c2 19. ♙f6 ♙×e2+ 20. ♙f1 ♙a6 21. ♘g1 ♙c5 22. ♙×e7+ ♙×e7 23. d6+ ♙e6 24. ♖d5+ ♙f6 25. ♙d4 ♙b2 26. ♖f5+ ♙g7 27. ♖g5+ (1:0)



Las mejores partidas del año



El GM colombiano Alonso Zapata no pudo con el juego preciso de su colega cubano. (Foto: F. Agterdenbos).

Partida decisiva

En la siguiente partida, una de las más interesantes del torneo internacional de Santa Clara, el GM cubano Guillermo García exhibe una depurada técnica.

Jesús Nogueiras
Gran Maestro Internacional
Luis Sieiro
Maestro Internacional

○ ZAPATA
● G. GARCIA
Santa Clara 1990
Defensa Petrov (C42)

1. e4	e5
2. ♘f3	♘f6
3. ♘×e5	d6
4. ♘f3	♘×e4
5. d4	d5
6. ♙d3	♙e7
7. o-o	♘c6
8. c4	♘b4
9. ♙e2	o-o
10. ♘c3	♙e6
11. ♙e3	f5

El GM cubano utilizó con éxito esta movida en dos ocasiones durante el torneo. Un fuerte golpe recibió 11. ... ♙f5?!, en el enfrentamiento Timman/Hjartarson, Rotterdam 1989, que continuó con 12. ♖b3 dc4 13. ♙×c4 a5 14. a3 ♘×c3 15. ab4! b5 16. ba5 bc4 17. ♖c3 ♙d3 18. ♚fel, con ventaja blanca.

12. a3	♘×c3
13. bc3	♘c6
14. ♚b1	...

El MI mejicano Roberto Martín del Campo jugó en una ronda anterior, frente al propio García, 14. ♖a4. La partida continuó 14. ... f4 15. ♙cl a6 16. ♚el ♘h8 17. ♙d3 ♙g4 18. cd5 ♙×f3 19. gf3 ♖d5 20. ♙e4 ♖h5 21. ♙×c6 bc6 22. ♖×c6 ♚ad8 y gracias a las debilidades del flanco de rey blanco las negras tienen compensación por el peón. La partida mencionada finalizó en tablas después de ardua lucha y algunas inexactitudes por ambos bandos. La jugada 14. ♚b1 fue recomendada después de no tener éxito el blanco con 14. cd5 en las partidas Hübner/Yusupov (Rotterdam 1988, Informator n.º 46/402) y Beliavsky/Yusupov (Barcelona 1989, Informator n.º 47/389).

14. ...	f4
15. ♙c1	♚b8



Las mejores partidas del año



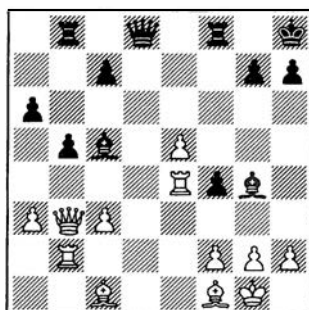
16. ♖e1 dc4
17. ♜a4 ♘h8

El segundo jugador debe evitar el cambio de alfiles blancos, que le daría a Zapata un dominio absoluto de las casillas blancas.

18. ♙×c4 ♙f5!
19. ♚b2 a6
20. ♙f1 ...

La captura en a6 era incorrecta. Por ejemplo: 20. ♙×a6? ♚a8 21. ♚×b7 ♜d6! y las piezas blancas se encuentran pésimamente ocupadas en el flanco de dama.

20. ... b5
21. ♜b3 ♙g4
22. ♚e4 ♙d6
23. ♘e5 ♘×e5
24. de5 ♙c5



25. ♙×f4? ...

Ambos jugadores estuvieron de acuerdo al finalizar la partida que esta captura aparentemente «natural» de alfil conduce a una posición desventajosa para las blancas. Mejor era 25. ♚×f4, aunque la posición negra no presenta dificultades.

25. ... ♙f5
26. ♚e1 ♜e7!

Esta fuerte jugada pone a las claras los defectos de la posición de Zapata. La amenaza es 27. ... ♙e6 y ahora se nota la desacertada posición del alfil blanco en f4.

27. ♙g3

El intento de utilizar el peón pasado, con 27. e6, no prosperaba

después de 27. ... ♚b6 (no 27. ... ♙×a3 28. ♙g5!) 28. ♚be2? ♙d3 29. ♚e5 ♚×f4, ganando.

27. ... ♙e6
28. ♜d1 ♙×a3
29. ♚b1 ...

Un problema que ha tenido que afrontar el GM colombiano durante toda la partida es la mala ubicación de su torre dama y la dificultad de ésta para entrar en juego. En caso de 29. ♚d2, era decisivo 29. ... b4.

29. ... ♙f5
30. ♚b3 ♙c5
31. ♚b2 ♚fd8
32. ♜a1? ...

Es difícil comprender esta jugada. Mejor era 32. ♜f3, aunque indudablemente la posición negra era superior, debido a la facilidad para poner en marcha sus peones del flanco de dama.

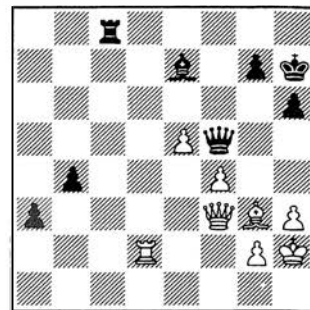
32. ... ♜e6
33. ♚d1 ♙e4
34. ♚bd2 ♚×d2
35. ♚×d2 h6
36. ♜d1 ♙e7
37. ♚d4 ♙f5
38. ♙d3 ♙×d3
39. ♚×d3 ...

39. ♜×d3 permitía al negro avanzar rápidamente sus peones, con 39. ... c5 40. ♚d7 b4.

39. ... a5
40. f4 a4
41. ♜f1 ♜f5
42. h3 a3

Mientras los peones blancos del flanco rey están frenados, los negros del flanco de dama avanzan impunemente. La partida está decidida; sólo nos resta observar la elegante forma con que concluye la partida Guillermo García.

43. ♚d2 c5
44. ♜d1 b4
45. cb4 cb4
46. ♜b3 ♙c8
47. ♘h2 ♘h7
48. ♜f3 ...



48. ... ♚c1!
49. e6 ♙c5
50. ♙f2 ♙c3!
51. ♚d5 ♜×e6
52. ♚d3 ♙×f2
53. ♚×c3 bc3
54. ♜×f2 ♜e4

(0:1)



¡JUEGUE AJEDREZ POR CORRESPONDENCIA!

Torneos de inscripción permanente de la Vocalía Postal (Federación Española de Ajedrez).

Torneos 11 jugadores:
500 pts.

Valentín Torra Bitlloch
c/ Aneto, s/n. 08251 Santpedor

Suscripciones

mate postal

(boletín trimestral):
1.000 ptas. año.

Titular Vocalía:
Carlos Ros Miró.





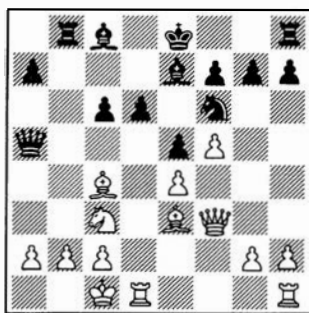
Profilaxis en la Defensa Siciliana (y 2)

Lev Polugaievsky
Gran Maestro Internacional

○ LUKOVNIKOV
● POLUGAIEVSKY
Krasnodar 1983
Defensa Siciliana

(B82)

- | | |
|-----------|-----|
| 1. e4 | c5 |
| 2. ♘f3 | ♘c6 |
| 3. d4 | cd4 |
| 4. ♘×d4 | e6 |
| 5. ♘c3 | d6 |
| 6. f4 | ♘f6 |
| 7. ♕e3 | ♕e7 |
| 8. ♖f3 | e5 |
| 9. ♘×c6 | bc6 |
| 10. f5 | ♖b8 |
| 11. o-o-o | ♗a5 |
| 12. ♕c4 | ... |



Al enfrentarme a mi adversario, me eran del todo desconocidos sus gustos de apertura. No oculto que su agresiva interpretación en una de las variantes de por sí más agudas me pilló desprevenido. En líneas generales, yo conocía algunas partidas, en especial de Balashov, en las que las blancas atacaban con

ímpetu, a base del avance g2-g4-g5, e incluso el sacrificio de la torre en b2 no permitía a las negras crear un contrajuego sustancial. En el análisis casero no estudié con detalle la posición surgida, y por eso no sabía qué camino seguir para aprovechar la columna abierta 'b'. De modo que sobre el tablero mis pensamientos tenían un único sentido: alejarme a cualquier precio de los patrones comunes y esforzarme por encontrar alguna idea nueva ...

12. ... h5!!

Sí, los escépticos pueden objetar que esta irreverente jugada debilita sin duda el flanco de rey negro, donde deben ocultar su rey (¿adónde se dirigirá ahora?). Sin embargo, teniendo en cuenta la atmósfera concreta de la lucha y lo antes dicho, no dudo en colocar dos signos de admiración a la réplica de las negras, a pesar de sus defectos. En una situación psicológicamente complicada, las operaciones profilácticas me permitirán resolver el problema a primera vista más importante: no permitir que el peón blanco 'g' avance impunemente. Ahora, la posible ruptura g2-g4 exige a las blancas consumir un tiempo suplementario, lo que en sí mismo constituye una pequeña (o quizá grande) victoria negra, pues consiguen la tregua deseada para la búsqueda de la respuesta idónea.

13. ♕b3 ♕a6
14. ♖b1 ...

A diferencia de las negras, las medidas profilácticas de las blancas

(jugadas 14 y 15) de ningún modo están dictadas por las circunstancias, constituyendo simples pérdidas de tiempo. Debieron atenerse a la línea general: 14. g3, después 15. h3 y 16. g4, pero la partida me demostró que mi adversario era demasiado lento.

14. ... c5!?

Un ajedrecista posicional rutinario llamaría a esto un «monstruoso debilitamiento» de la casilla d5. Pero un enfoque creativo hacia la resolución de los problemas sugiere a las negras esta respuesta original. Sin embargo, la ocupación de uno u otro puesto avanzado, si no conduce a un objetivo concreto, a menudo no es otra cosa que un palo de ciego. En la presente situación creo que se trata de este caso, con la brillante disposición del alfil blanco que no ofrece especiales alegrías.

15. ♕c1 c4!
16. ♕a4+ ♖f8
17. ♕c6 ♗c5
18. ♕d5 ♕d8!

Bailando alrededor del alfil d5, las piezas negras se organizan con armonía. ¿Cómo se puede explicar que este bonito alfil constituya de pronto una carga para las blancas? Todo consiste en que las negras realmente no pierden el control de la casilla d5, que está vigilada con atención por el caballo f6. Y hallándose en la cima, el centralizado alfil en realidad ata a su caballo y a su torre, que no pueden abandonarlo en su arrogante soledad. ¿Qué alegría aporta este alfil por el hecho de que tenga un aspecto majestuoso? Surge así una comparación figurada: el «bonito» alfil se asemeja a un hombre guapo, del que las mujeres dicen, con desprecio: «¡carece de inteligencia!».

19. h3?

Reconociendo el fracaso de su estrategia, el peón 'g' no jugará aquí un papel principal en la representación. Ni que decir tiene que



las blancas se retrasaron considerablemente en la realización de sus planes, pero ahora, sea malo o bueno, estaban obligadas a jugar 19. g3, seguido de 20. h3. Sus posibilidades consistían en que a pesar de la alegría de las negras en el flanco de dama, la torre de h8 aún no ha entrado en juego.

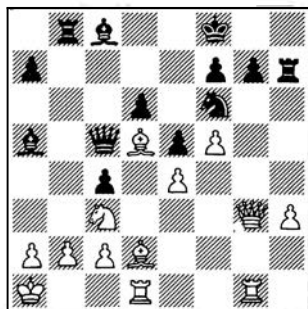
19. ... h4
20. g4 hg3
21. ♖×g3 ♕a5
22. ♜hg1 ♜h7!

Defendiendo el punto g7 y, por otra parte, demostrando a las blancas que el futuro de la torre está asegurado sobre la columna 'h'. En resumen, el último desempleado de las negras consigue el derecho a colaborar activamente en todos los sentidos. Ahora no resultaría 23. ♕×f7, por 23. ... ♕×c3.

23. ♖a1 ♕c8!

Cumplida su misión sobre la diagonal f1-a6, el alfil retrocede, dando paso a una celada.

24. ♕d2? ...

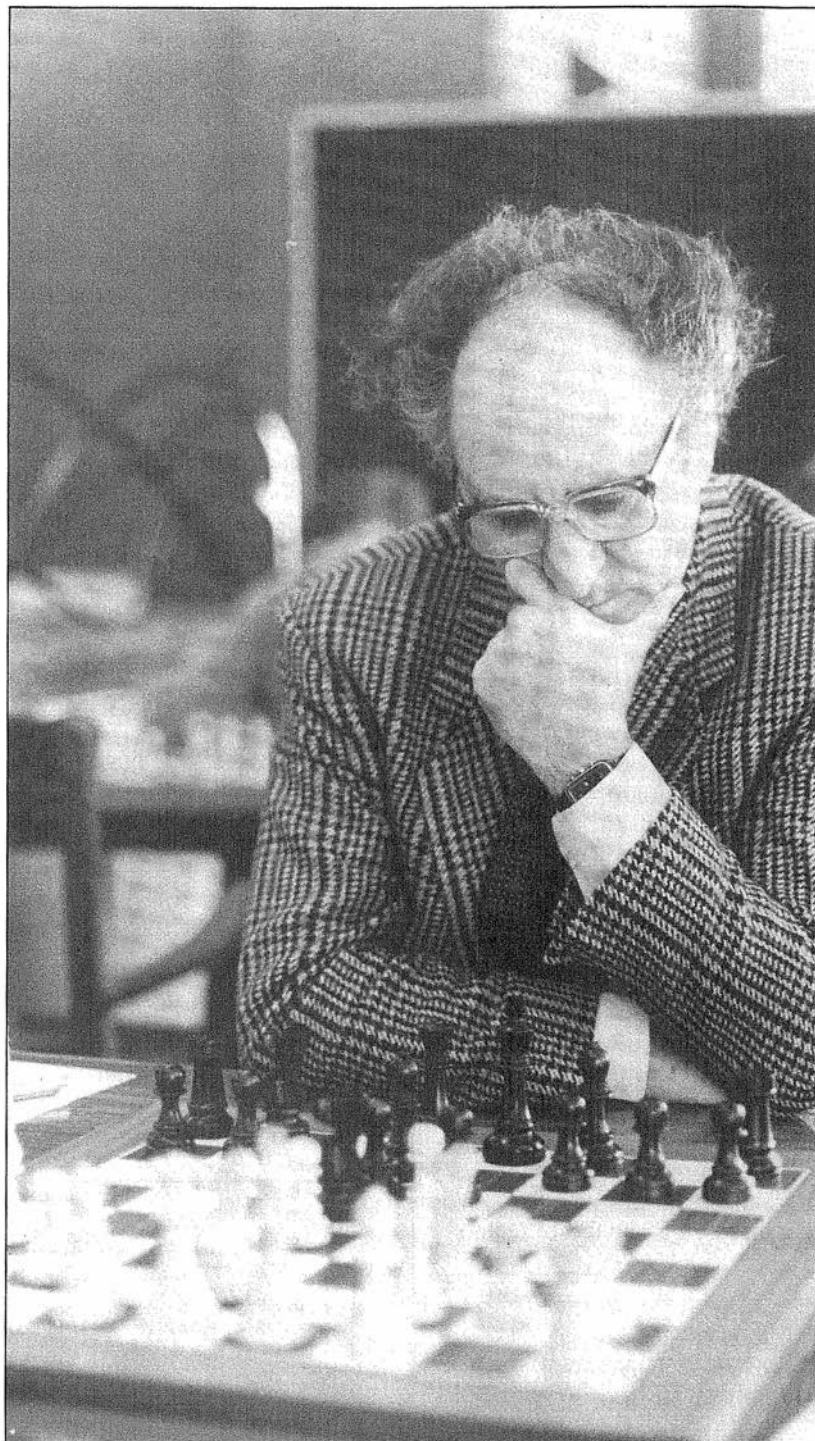


No viendo perspectivas reales, las blancas están confusas y cometen un descuido táctico. Era correcta 24. ♜gf1 (es mala 24. ♕×f7, debido a 24. ... ♕×c3 25. ♕g6 ♖×e4).

24. ... ♕×f5

Las negras asestan un golpe en el punto aparentemente más defendido, aprovechando la inestable posición del alfil blanco. Su combinación se basa en un cálculo exacto.

25. ♕×f7 ...



GM Lev Polugaievsky, en el Open Internacional de Palma de Mallorca. (Foto: J. M. Torres).

Si 25. ef5, 25. ... ♕×c3 26. ♕×c3 ♖×d5 y no es posible 27. ♕×e5, debido a 27. ... de5 28. ♖×e5 ♖b6!

Después de 25. ♜gf1, las negras

sencillamente responden 25. ... ♕g6 (25. ... ♕×c3 26. ♕×c3 ♕×e4? 27. ♕×e4 ♖×e4 28. ♖g6!), quitando a las blancas toda posibilidad de contrajuego.

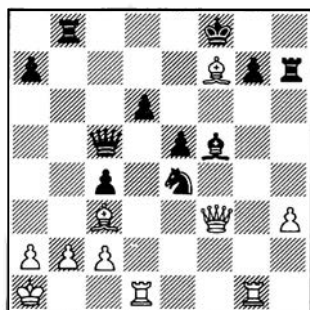


Teoría y técnica



25. ... ♔×c3
26. ♖×c3 ♘×e4
27. ♖f3 ...

En esta jugada confiaban las blancas, pero sufren una amarga decepción.



27. ... ♖f2!
28. ♖×f2 ♘×f2
29. ♖×d6 ...

Era desesperado 29. ♖df1 ♘×f7
30. ♖×f2 ♘e6.

29. ... ♘×f7
30. ♖f1 ♖×h3
31. ♖d2 ♘e4!
32. ♖d7+ ♘e6
33. ♖fd1 ♖h1
34. ♖×h1 ♘×d7
35. ♖×e5 ♖g8

Las blancas abandonan (0:1). El valor profiláctico de esta partida resulta muy elevado.

Veamos aún dos posiciones más que giran en torno a este tema.

○ UNZICKER
● ANDERSSON
Munich 1979

(Ver diag. siguiente)

Las blancas tienen puestas sus esperanzas en la columna 'f'. Amenazan, ante todo, 18. ♖×f6. A 17. ... ♘d7 Unzicker llegó a considerar 18. ♘d5, y no valdría 18. ... f5 por 19. ♘e7!, pero con la aguda



maniobra profiláctica que sigue, Andersson supera todas sus dificultades.

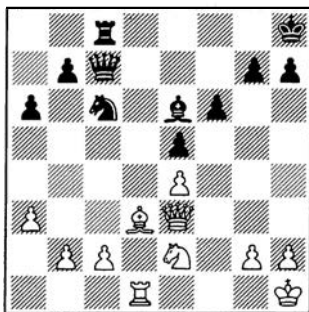
17. ... ♘g8!

Una respuesta excelente. A 18. ♘d5 se respondería 18. ... f5, con la casilla e7 controlada.

18. ♖e2 ♖ad8
19. ♖ad1 ♖×d1
20. ♖×d1 ♖b4!

Las negras no sólo han igualado totalmente la posición, sino que ya piensan en la victoria, puesto que la actividad de su alfil y de su torre es mayor.

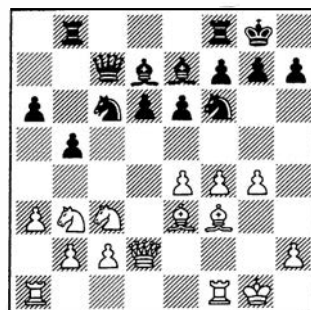
21. ♖b1 ♖c8
22. ♖g3 f6
23. ♖e1 ♘e7
24. ♖d3 a6
25. a3 ♖a5
26. ♖e3 ♘c6
27. ♘e2 ♖c7
28. ♖d1 ...



28. ... ♖d8!

El juego pertinaz de las negras ha conseguido una pequeña, pero estable ventaja, que materializaron metódicamente en la jugada 72.

○ STEIN
● PETROSIAN
Las Palmas 1973



Con la jugada 15. g5 las blancas se proponen expulsar al caballo negro a la última fila, donde vegetaría impotente, creando además la intercomunicación de las torres. Con excelente intuición encuentra Petrosian la orientación exacta.

14. ... ♖e8!

Las negras evidencian una aguda comprensión posicional. El reagrupamiento profiláctico de sus fuerzas les concede la posibilidad de liberar una importante casilla para la retirada de su caballo, hacia el flanco de dama. El mismo objetivo perseguiría 14. ... ♖c8!?

15. g5 ♘d7
16. ♖g2 ♘b6
17. ♖ae1 ♘c4
18. ♖c1 a5

En pocas jugadas ha cambiado totalmente el cuadro de la situación. Las negras se han adelantado sensiblemente en la ofensiva.

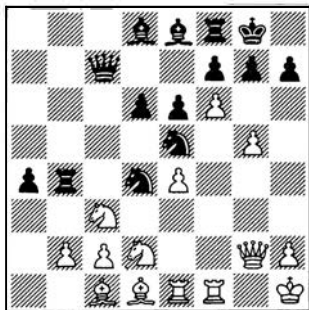
19. ♘h1 b4
20. ab4 ♖×b4
21. f5 a4
22. ♘d2 ♘4e5
23. ♖d1 ♘d4
24. f6 ♖d8

(Ver diag. siguiente)

Se puede hacer un balance: los caballos negros dominan en el centro, las piezas blancas están dispuestas con pasividad y no tienen suficiente potencial para el ataque en el flanco de rey. Las blancas se



Teoría y técnica



inclinan por un último intento, en relación con el aprovechamiento de la columna 'h' para sus piezas pesadas.

25. ♖e3 ♙c6
26. ♖h3 ♘g6

¡Y de nuevo, profilaxis! Las negras toman medidas urgentes para neutralizar el ataque sobre la columna 'h'. También merecía atención 26. ... ♗b7!?

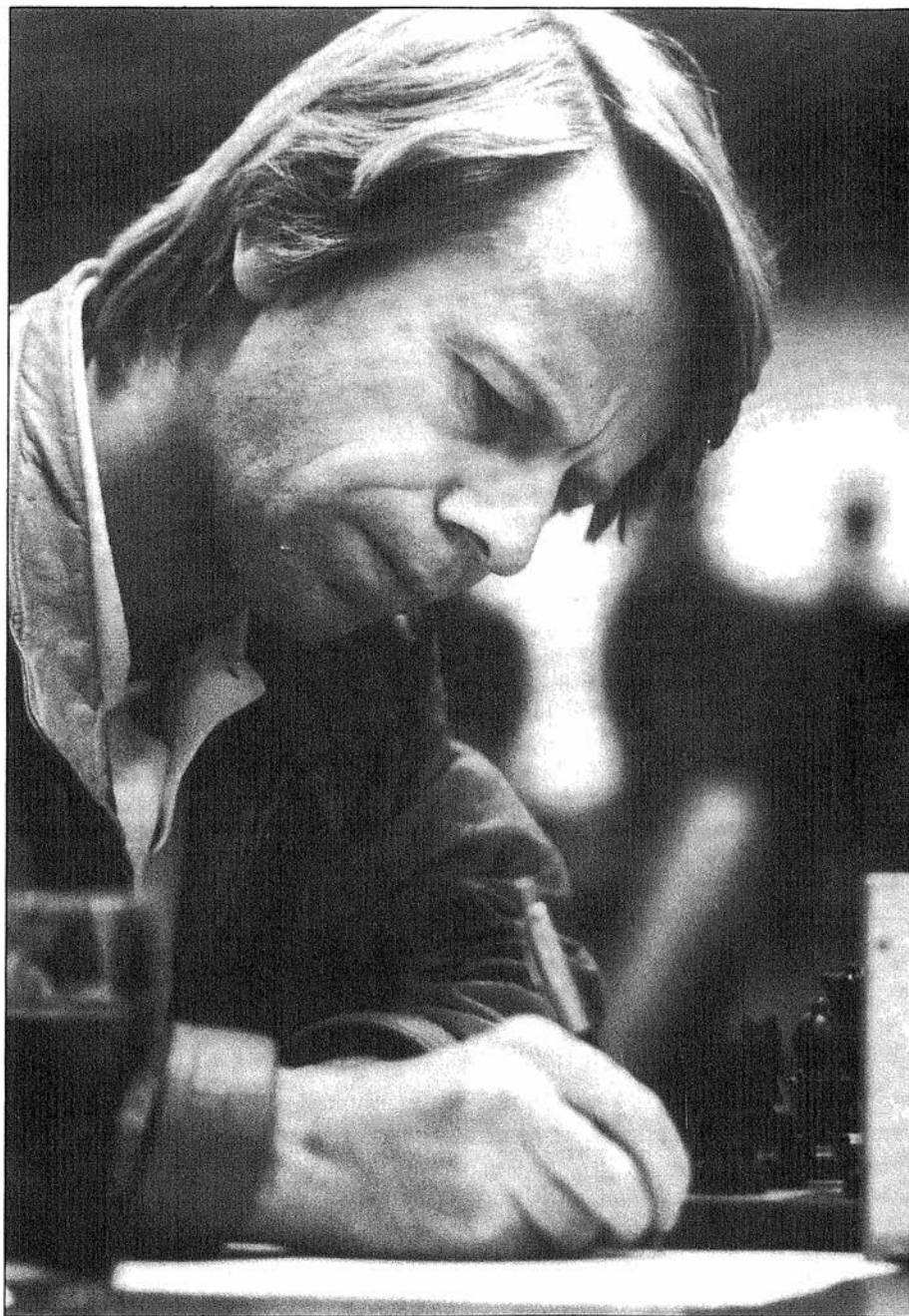
27. ♗g4 ♖e8
28. ♗h5 ♘f8
29. fg7 ♙xg7

Como resultado, las negras han defendido con solidez el punto h7 y la otra casilla susceptible de invasión, f6, también está bajo control.

30. ♘f3 ♙b5!

Una vez más observamos un ejemplo de profilaxis efectiva: las negras cambian caballos, tanteando el punto más vulnerable de la posición enemiga (el peón e4), pues amenazan el traslado de la dama a b7. Las blancas están obligadas a distraer parte de sus recursos en la consolidación del centro, lo que equivale a la pérdida de la iniciativa.

En la lucha posterior, las negras no supieron aprovechar sus posibilidades y en el transcurso de la partida surgió el temible Zeitnot. En la jugada 44 los grandes maestros firmaron la paz en una posición llena de «guerra», y en la que los recursos de ambos bandos aún no se habían agotado. He aquí las jugadas finales:



Ulf Andersson, uno de los mejores intérpretes del juego posicional, con marcada influencia de Nimzovich (Foto: Frits Agterdenbos).

31. ♘x b5 ♙x b5
32. ♖e1 ♙c6
33. ♘d2 ♖b5
34. ♘b1 ♙g8
35. ♘c3 ♖c5
36. ♙g1 ♗b7
37. ♖f1 ♙b6
38. ♙e3 ♖xc3
39. bc3 ♙xe4

40. ♗h4 a3
41. ♙h5 ♙f5
42. ♖hf3 ♙xe3+
43. ♖xe3 a2
44. ♗d4 Tablas.
(0,5:0,5)

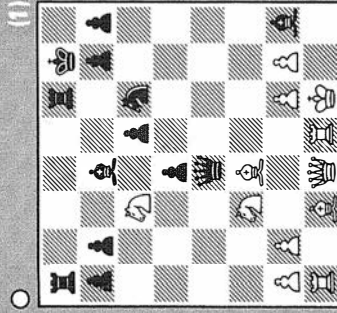
Traducción del ruso de Manuel Suárez.



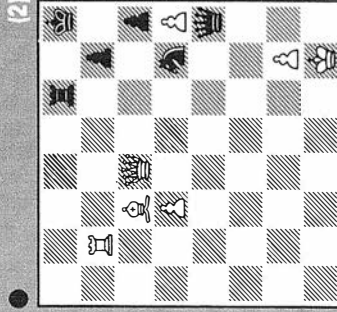
Club de Ajedrezómanos



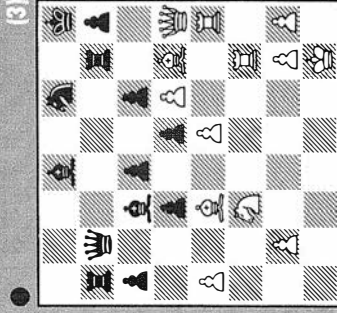
Combinaciones



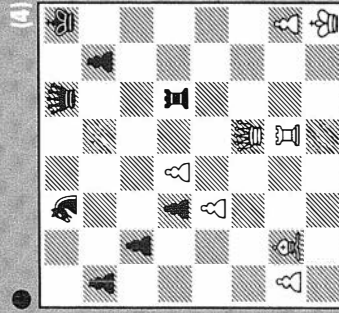
Fácil e inesperado



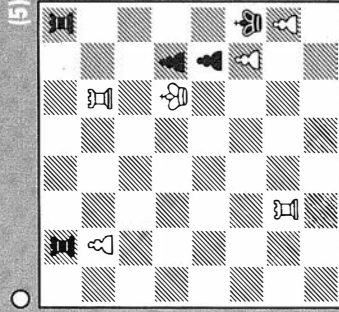
Remate económico



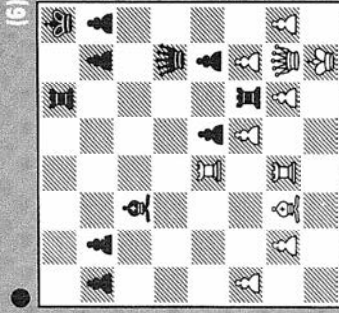
Prestidigitación



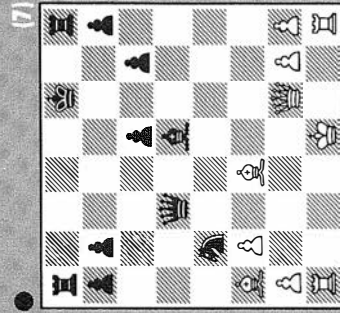
Técnica



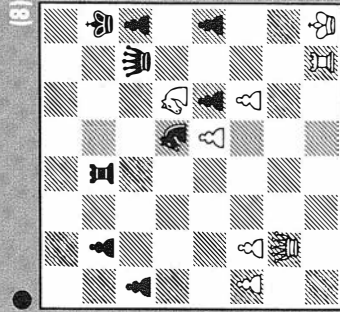
Magia geométrica



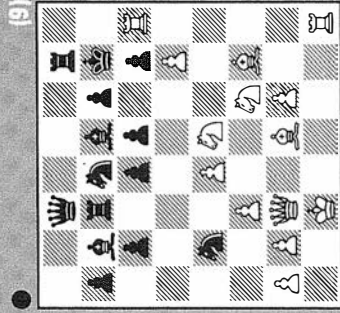
Contendencia lineal



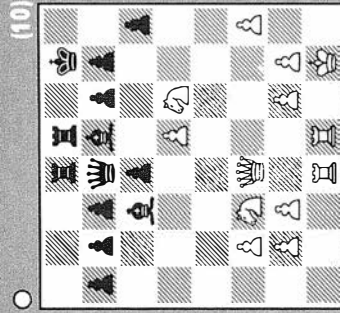
Impunidad



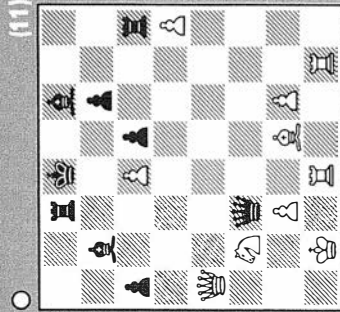
Sacrificio con mayúsculas



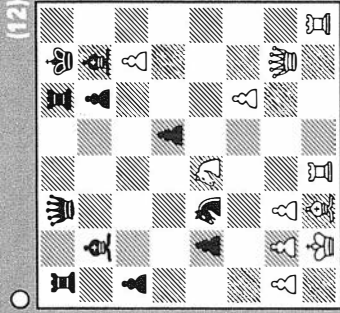
Objetivo: el rey



Despeje de líneas



Indiferencia



Protagonismo de columnas

(soluciones en la pág. 25)



Botvinnik, siempre Botvinnik

Ser campeón mundial durante quince años no es cosa que ocurra todos los días en la historia del ajedrez. Y el gran Botvinnik sí lo consiguió. La partida que sigue es la n.º 118 de su libro *Partidas Selectas*, que acaba de ser publicado en *Colección Internacional de Ajedrez*. Botvinnik sienta cátedra tanto por su lucidez como por su rigor.

○ SMYSLOV
● BOTVINNIK

Moscú 1941

Apertura Española (C77)

Vassily Vassilievich Smyslov fue el séptimo campeón mundial en la historia del ajedrez. En el aspecto de su juego recuerda a Capablanca. Al igual que el cubano, su principal arma es el algoritmo de la búsqueda de la jugada en una posición original. Al igual que el cubano, siempre fue consciente de la fuerza de su método, y por eso despreció un tanto la investigación en el campo de la teoría de las aperturas. Por otra parte, y también como el tercer campeón mundial, Smyslov es un maestro en los finales.

Fue invencible durante cinco años, de 1953 a 1958. En esa época Smyslov consiguió una notable maestría en la técnica posicional, lo que unido a su evidente superioridad en los finales le llevó inevitablemente a éxitos prácticos. En gran medida esto sucedió durante nuestro segundo match en el año 1957, cuando Smyslov se proclamó campeón del mundo.

He jugado con él casi cien partidas. Naturalmente, cuando había competencia entre nosotros, las relaciones se agravaban algo, pero siempre nos inspiramos simpatía el uno al otro, y en la actualidad somos amigos. Personalmente, recuerdo con satisfacción nuestros viajes comunes a los torneos de Palma de Mallorca (1967) y Montecarlo (1968).

Aunque después del campeonato nacional de 1940 Smyslov fue incluido en el número de ajedrecistas soviéticos más fuertes, no gozaba aún de una elevada técnica posicional, como el lector percibirá.

1. e4	e5
2. ♘f3	♗c6
3. ♙b5	a6
4. ♙a4	♗f6
5. d3	...

Con ayuda de esta vieja continuación Smyslov se aparta de las variantes más conocidas, pero esto no puede llevar a una sensible ventaja de apertura.

5. ...	d6
6. c3	♙e7
7. o-o	o-o
8. ♖e1	b5
9. ♙c2	...

Después de 9. ♙b3 surgía una variante que en su tiempo utilizara con éxito Ilin-Genevsky.

9. ...	d5
10. ♗bd2	...

La alternativa era 10. ed ♗×d5 22. ♗bd2. Ahora las negras ya no pierden la oportunidad de limitar la actividad de la torre blanca, con el cambio en e4.

10. ...	de4
11. de4	♙e6
12. h3	...

Preparando el ataque 13. ♗g5, que aún no resultaría debido a 12. ... ♙g4.

12. ...	h6
13. ♗h2	...

Es más habitual el plan con 13. ♗h4. Las últimas maniobras de restricción no conceden superioridad ni a uno ni a otro bando.

13. ...	♗h7
14. ♗g4	♙g5
15. ♗e2	...

En vano eluden las blancas el cambio de damas, rehusando la jugada 15. ♗b3, con el objetivo de controlar la casilla c5.

15. ...	♗d6
16. ♗e3	...

Las blancas quieren conservar su alfil de casillas negras, porque puede ser necesario para el ataque al flanco de rey.

16. ...	♖fd8
17. ♗f3	♙×e3

El caballo de e3 era la pieza más activa de las blancas, y era preciso eliminarlo. Ahora, a 18. ♙×e3, seguiría 18. ... ♙c4 y el cambio de damas es inevitable.

18. ♗×e3	♗e7
----------	-----

Ahora lo más peligroso para las negras es el caballo restante, por eso previenen la maniobra ♗f3-h4-f5.

19. ♗h2	♗f8
---------	-----

Si las negras ocuparan la columna abierta, 19. ... ♖d7 y 20. ... ♖ad8, mantendrían fácilmente el equilibrio. La última jugada entrega la iniciativa a las blancas: colocan la dama en f3, para que después del traslado del caballo a f5 las negras no puedan responder ♗e7-f6, por ♗f5-h6+.

20. ♗f3	♖d7
21. ♗f1	...

Smyslov encuentra un medio para ocupar la casilla f5. Las negras deben jugar con gran precisión.

(Ver diag. siguiente)

21. ...	♗h7
---------	-----

Resulta que es necesario asegurar la posición de la dama en f6. En resumen, dos pérdidas de tiempo.



Teoría y técnica



22. ♖g3 ♜ad8
23. ♜f5 ♜f6
24. g4 ...

Esta jugada, aparentemente enérgica, no es muy fuerte. Después de 24. ♜g3 ♜g6 (de lo contrario, 25. f4) 25. ♜×f6 gf 26. ♜c3 y las blancas mantendrían la ventaja.

24. ... ♜e7
25. ♜g3 ♜c4

Así las negras reciben un contrajuego real por la columna 'd'. La posición del alfil enemigo en d3 será muy molesta para las blancas.

26. f3

Smyslov no quiere cambiar los alfiles de casillas blancas. Y para llevar el alfil de casillas negras a e3, es necesario defender el peón e4.

26. ... ♜d3
27. ♜b3 c5

Si las blancas permiten esta jugada, eso significa que no han encontrado un plan de juego correcto. Después de c5-c4, las negras ocupan una gran extensión. Por otra parte, esto aún no representa un serio peligro para las blancas, ya que la posición tiene un carácter cerrado. La jugada 27. ... c5 es posible gracias a la siguiente sutileza táctica: 28. ♜×e7+ ♜×e7 29. ♜d5 ♜c4!, y la superioridad posicional de las negras es evidente.

28. ♜e3 c4
29. ♜d1 ♜g5

El caballo se traslada a e6 con el

claro propósito de dirigirse a la casilla f4.

30. h4

Una partida de tiempo. Era mejor activarse inmediatamente en el flanco contrario.

30. ... ♜e6
31. a4 b4

Jugado no sólo con miras al ataque, sino también desde un punto de vista defensivo. Si las negras permiten el cambio de peones 32. ab ab, entonces las blancas obtienen contrajuego sobre la columna 'a'. El peón de más no tiene especial importancia en una posición cerrada, y la superioridad de las negras aumenta.

32. cb4 ♜f4



Ahora, en caso de 33. ♜×f4 ef, las blancas se desprendrían del alfil bueno, y el peón f4 es intocable, ya que es necesario defender el peón b2. Además, se amenaza la combinación 33. ... ♜×f5 34. gf ♜×e4 35. fe ♜×d1 36. ♜×d1 ♜×d1 37. ♜×d1 ♜e2+. Por eso las blancas prefieren esperar, y rechazar la amenaza táctica.

33. ♜h1 g5
34. b5 a5
35. ♜c5 ...

Aquí el alfil tiene una apariencia activa, pero en realidad no tiene nada que hacer. En vano ha dejado el flanco de rey, donde la posición de las blancas resulta inquietante.

35. ... ♜×f5
36. gf5 ♜h7
37. ♜g4 ...

L. Abramov recomendó la jugada 37. ♜h2 (es malo 37. hg hg, seguido del ataque por la columna 'h') que, desde luego, tampoco salvaba a las blancas, debido a la efectiva respuesta 37. ... ♜c2! Por ejemplo: 38. hg ♜×g5 39. ♜e2 ♜×e2 40. ♜×e2 ♜d1+ 41. ♜×d1 ♜×d1 42. ♜e3 ♜f6 43. ♜f2 ♜d3 44. ♜f1 ♜×e3 45. ♜×d1 ♜×f3.

37. ... gh4
38. ♜g1 ...

Las blancas no pueden jugar 38. ♜f2 ♜g8 39. ♜×h4; después de 39. ... ♜b6 perderían la dama.

38. ... h5

Antes del control, las negras empiezan a equivocarse en una posición totalmente ganada. Se ganaba sencillamente con 38. ... ♜f1 (39. ♜×f1 ♜g8), con las amenazas 39. ... ♜×d1 y 39. ... ♜h3. Si 39. ♜f2, entonces 39. ... ♜g2+ 40. ♜h2 ♜d2.

39. ♜g5 ♜×g5
40. ♜×g5 f6

Y en el Zeitnot se equivocan en la última jugada (de nuevo ganaba fácilmente 40. ... ♜f1).

41. ♜g1 ♜h3

La jugada secreta. Ahora parece evidente que ocupando la columna 'g' la lucha termina rápidamente. Smyslov demuestra la falsedad de esta idea, concebida en el análisis casero.

42. ♜e1 ♜g8

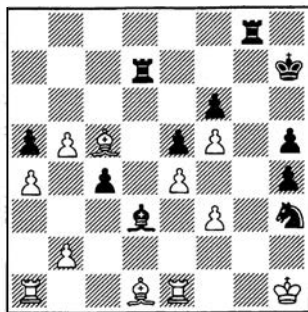
(Ver diag. siguiente)

43. ♜a2!

Jugado con asombrosa precisión. La segunda fila queda así defendida. No era posible jugar 43. b3 c3 44. ♜a2, por 44. ... ♜c8. Ya



Teoría y técnica



que el doblaje de torres sobre la columna 'g' no puede dar nada a las negras, ésta deben descartar el plan ganador preparado en el análisis casero.

43. ... ♖b1
44. ♜a1 ♖d3
45. ♜a2 ♘f4
46. b4 ...

De esta manera las blancas agudizan el juego, y cada bando obtiene en el flanco de dama peones pasados y ligados.

46. ... ♜c8
47. b6 ♜b7

Debido a la amenaza 48. ... ab, el alfil blanco debe retirarse.

48. ♖e3 ab4
49. a5 b3
50. ♜a3 ...

Es un honor para un joven ajedrecista esforzarse en buscar la victoria, pero en este caso tal táctica resulta errónea. En vez de una posición activa para las torres era necesario elegir una pasiva, 50. ♜b2, y en caso de 50. ... c3, 51. ♜×b3 c2, las blancas gustosamente entregan el alfil, y después de 50. ... ♜a8 51. ♖d2, todo está bloqueado y defendido.

Ahora, como es natural, los peones negros resultan más peligrosos.

50. ... b2
51. ♖a4 c3

Defendiendo la casilla a6.

52. ♜b3 ♘e2

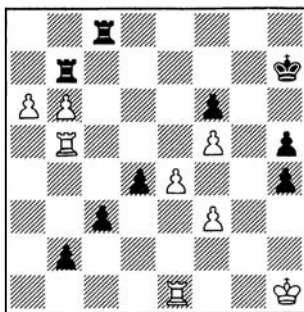


Botvinnik y Maia Chiburdanidze coinciden durante el 55° Campeonato de la URSS (Moscú 1989).

53. ♖b5 ♖×b5
54. ♜×b5 ♘d4

Justo a tiempo. Para activar su peón 'a', las blancas están obligadas a cambiar las piezas menores (o 55. ♜b4 ♜a8), pero ¡tres peones pasados y ligados son una fuerza demasiado grande!

55. ♖×d4 ed4
56. a6 ...



56. ... ♜×b6!

Una desagradable sorpresa. El único peón pasado 'a' no resulta muy peligroso, pero uno de los tres

peones pasados negros inevitablemente se convertirá en dama.

57. ♜×b6 d3

Aquí Smyslov pensó cincuenta minutos antes de jugar, pero incluso tras su prolongada búsqueda no pudo encontrar nada. Sólo pudo tramitar una astuta celada.

58. ♜g1 d2
59. ♘×f6 ♜c7

La errónea jugada 59. ... c2 conducirá a las tablas por repetición de movimientos: 60. ♜f7+ ♖h8 61. ♜f6 ♖h7 (61. ... ♜c7? 62. ♜h6+ ♜h7 63. a7).

60. ♜fg6

Y ahora no ganaría 60. ... c2, debido a 61. ♜g5 ♜c6 62. ♜g7+ ♖h6 63. ♜g8.

60. ... d1=♚

Las blancas abandonaron.

Uno de los finales más originales que haya conseguido jugar en la lucha de torneo.



El match Flohr/Botvinnik

En la revista soviética '64' se publicó recientemente un artículo con citas poéticas, a propósito del match Flohr/Botvinnik de 1933, que a continuación reproducimos.

En noviembre de 1933, en la Sala de Columnas de la Casa de los Sindicatos, en Moscú, frecuente escenario más tarde de cautivadoras batallas ajedrecísticas, comenzó el match internacional entre Botvinnik (URSS) y Flohr (Checoslovaquia). Se acordó jugar 12 partidas, las seis primeras en Moscú, y las seis restantes en Leningrado. Los aficionados y expertos de todo el mundo esperaban con gran interés este encuentro. Ya por entonces Salo Flohr estaba considerado uno de los maestros más fuertes, pero el moscovita, de 22 años, Mijail Botvinnik dio a conocer su gran combatividad y profunda estrategia, lo que le permitía luchar de igual a igual con los ajedrecistas más experimentados.

El 28 de noviembre, en la primera partida, Botvinnik jugaba con blancas. Flohr eligió la Defensa Caro-Kann.

El poeta capitalino Alexander Rojovich, muy popular en los años 30, publicó en el *Diario de la tarde* (Moscú, 4 de diciembre de 1933) un poema suyo que transportaba a los lectores a la atmósfera del match:

MATCH

*En la Sala de Columnas, entre exóticas flores,
en el estrado y ante el damasquín Botvinnik y Flohr están.
Gigantescas arañas relumbran sobre sus cabezas.
Su reflejo reverbera sobre el tablero de ajedrez.
Silenciosos, inmersos se hallan los adversarios en la lucha.
Dueños son —se dice— de sí mismos.
Serenos está Flohr. Botvinnik sereno está.
Piensa éste: el peón mueve y avanza.
No se apresuran.
Está claro que la precipitación
nociva es para los grandes maestros (y para los peones).
El maestro en murmullos de pasillo, mientras tanto
aventura rápidamente un posible resultado.
Indeciso está uno, el otro a toda prisa:
¡Ganará Botvinnik!
¡Pues para mí, Flohr!*



GM Salo Flohr, en Hastings 1934. Nacido en Checoslovaquia, emigró a la URSS para desaparecer (Rey Ardid dixit) en «las procelosas aguas del ajedrez soviético» ...

Como es sabido, este encuentro no tuvo vencedor, finalizando en empate (+2 -2 =8). Posteriormente, Botvinnik y Flohr se encontraron con frecuencia ante el tablero y la pregunta ¿cuál de ellos es más fuerte? pudo tener una respuesta clara (A. Shabunin).

También podemos recordar el original eco del match sobre la voz del notable poeta Semion Kirsanov.

A PASO DE CABALLO

*En mi vida había jugado yo al ajedrez,
pero en los días del match Botvinnik-Flohr
camino, cual tablero arrojado a las tinieblas,
extenuado por todos los matches y torneos.
Cien sartenes chirriando en la sesera.
Por las calles ¿camino? a paso de caballo.
O caballo, sintiendo mis propios recovecos.
Relincho, en fin, como si estuviera poseído.*





En estas expresivas líneas, Kirsanov, un virtuoso del estilo irónico, encarnaría el papel de enemigo del creciente interés general por el ajedrez ... (E. Butenko).

gonista. En el siguiente, por ejemplo, dedicado a otro escritor mejicano, Juan José Arreola:

AJEDREZ

*Avanza el primer peón
y allí adonde llega
el impávido horizonte
sostiene la penumbra
y a Dios*

*luego el caballo sin peso
desdobra la L y la concluye
ante los ojos adictos a la magia*

*y el alfil blanco
se rodea de hielo mental
y descansa junto a su imagen oscura
para mucho tiempo como un verso seguro*

Ajedrez y poesía

Nuestro amigo, el Arbitro Internacional Isidoro Sánchez de la Nava, nos descubre unos poemas del mejicano Homero Aridjis, nacido en Contepéc, Michoacán, el 6 de abril de 1940.

Aridjis es jugador de ajedrez y en su libro *Ajedrez. Navegaciones* (Siglo XXI, 1969) publicó diversos textos poéticos en los que el juego-rey ejerce de prota-



Cuadro de L. Mussini, 'Il Puttino in la Corte del Rey de España'. La referencia es el torneo de Madrid, 1574.





Mundo del ajedrez



*y la reina
sufre en el espacio
no más grande que una llama
del deseo
que la busca viva
en los ojos del otro*

*y el rey
siente que una virgen
vive en sus piezas
como en su propio ser
y se derrama hacia afuera
cuando el mate está próximo*

Y el siguiente es otro texto del mismo libro

*(...)
antes de contestar cualquier cosa se puso frente al tablero de ajedrez
él mismo eligió las blancas
entre jugada y jugada lo interrogué
absorto en su juego rehusó hablar
quise ganarle pronto pero como a cada movimiento se
veía más amenazado y perdió más se puso a pensar y
la partida se alargó inútilmente
antes de que le diera jaque mate se negó a mover el rey
me miró resentido y me dijo que como tenía dolor
de cabeza no tenía humor para tratar asuntos de familia*

*(...)
y me sirvió una copa de tequila y un vaso de wiski al
mismo tiempo y se sentó frente al tablero y me señaló
mi sitio*

*me dejó otra vez las piezas negras
a partir de los doce primeros movimientos empezó a
constreñirme tanto que casi sentí opresión en la cabeza
dominado y aturdido jugué más para librarme pronto del
juego que para ganar o para conseguir el empate
perdí y rió contento y quiso seguir jugando y me
ofreció las blancas en eso me levanté y le dije que no
quería saber nada de ti ni de él ni de sus juegos
y salí dando un portazo*

*(...)
y con las piezas ya colocadas empezó a jugar otra partida
con melancolía jugué
con melancolía perdí*

*(...)
con voz ronca me dijo que vivías en Guadalajara
silabeó el nombre de la ciudad arrastradamente como
si estuviera ebrio*

*con voz cada vez más apurada me dijo que si jugaba
una partida por teléfono al final me diría la verdad
inerte acepté
dispuesto a derrotarlo
fui por mi ajedrez portátil y lo puse sobre mis piernas
para llevar la partida
mis seis primeros movimientos fueron rápidos sus respuestas
también
a partir de la séptima jugada se demoró más de quince minutos
en la novena veinticinco
en la duodécima media hora
de tal modo que a menudo tuve que preguntarle si
aún estaba allá a lo que contestaba con enojo alegando
que perturbaba la urdimbre de sus combinaciones*

*(...)
pensé en ti viendo las fachadas soleadas de los edificios
entre los silencios variables que esparcía el juego
fantaseé con la posibilidad de un encuentro*

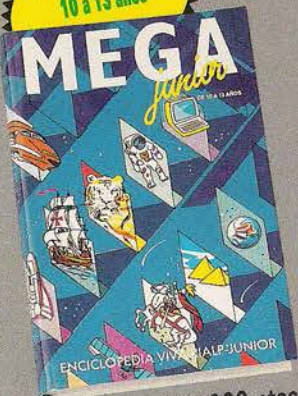
*(...)
me desesperé por tener que estar ahí sentado jugando
y esperando
sentí la herida el hueco la sombra de mi propia existencia
cerré los ojos traté de pensar en tu rostro en nuestras
viejas citas pero sólo vi un caballo agresivo sobre el
tablero y oí una voz que me decía jaque
y algo en mí fue provocado
y una cólera lúcida me dictó seis jugadas precisas
y las llevé a cabo con seguridad gozosa
y esperé sus respuestas adivinando su sufrimiento del
otro lado de la línea y me divertí imaginándolo abatido
entrando ineludiblemente a una situación perdida
pero para contestar a cada movimiento tomó más de
media hora
abusó me aburrió se quejó
y finalmente colgó a punto de que le diera mate*

*(...)
y otra vez el teléfono sonó y la voz de tu hermano
a quien creía muerto me dijo atropelladamente que
metiera la mano en el bolsillo de mi saco pues allí me
había puesto algo esa mañana y hallé una invitación
en la que se anunciaba tu boda con un John López
y se daba tu dirección en Los Angeles
y en unos cuantos instantes confusos pareciste vivir
en Guadalajara resucitar volver de viaje y perderte
definitivamente
mientras y constataba que el foco de la lámpara estaba
fundido y me quedaba pensando viendo ya las piezas
sobre el tablero ya los vidrios sucios de la ventana ya
el retrato sobre el muro de una muchacha desnuda*



para lectores desde
10 a 13 años

MEGA
junior



296 págs. PVP 2.900 ptas.

Para lectores
hasta 9 años

MEGA
bergamán



160 págs. PVP 1.750 ptas.

ENCICLOPEDIAS

Vivas

A todo
color

**¡Agotada la primera edición!
¡La segunda ya a la venta!**



**¡Con Mega aprender puede
ser muy divertido!**

**Best Seller
de ventas
en Europa**

**EL CABALO
EUGENIO CORTI ROJO**



1.168
páginas
PVP 2.750
ptas.

El caballo rojo

La obra de Eugenio Corti, novelista italiano. Una apasionante novela histórica que ya es polémica en España como lo es en su país de origen.

PEDIDOS A EDICIONES ESEUVE. RELLENA EL BOLETIN DE PEDIDO ADJUNTO



SERIE ART COMICS



Los más conocidos personajes de la historia del comic en ediciones fieles a las realizadas por sus grandes dibujantes

STEVE CANYON

de Miton Caniff



Número de págs. por vol.: 64 más cubiertas
PVP vol. 1 al 20: 1.200 ptas./vol.
PVP a partir del 21: 1.300 ptas./vol.

RIP KIRBY

de Alex Raymond



Número de págs. por vol.: 64 más cubiertas
PVP 1.200 ptas./vol.

AGENTE SECRETO X-9

Dibujos de Alex Raymond
Guión de Dashiell Hammett



Número de págs. por vol. 48 más cubiertas
PVP 1.100 ptas./vol.

**OFERTA
ESPECIAL**

**5 vols. de 48 págs.
más cubiertas**

5.000 ptas.

NOVAG®

A la venta en:

★ **El Corte Inglés** (En toda España)

★ **Finconfort** (Venta a plazos) Telf. 908/10 55 22

★ **Ajedrez y computadoras** Telf. 541 79 69

C/ Juan Alvarez Mendizábal, 81. 28008 Madrid

SOLICITE CATALOGO O INFORMACION

Distribuidor Exclusivo: NOVAG ESPAÑA

C/ Marqués de Urquijo, 6-8, 1.º A. 28002 Madrid

Telf. (91) 542 65 29. FAX (91) 559 09 37

**ELEGIDAS MEJORES
COMPUTADORAS DE AJEDREZ
DEL AÑO POR LOS MEJORES ESPECIALISTAS
DE 12 PAISES**

ALEMANIA, AUSTRIA, HUNGRÍA, SUIZA,
ESPAÑA, FRANCIA, HOLANDA, SUECIA, FINLANDIA,
GRAN BRETAÑA, EE.UU., CANADA

¡Sensacional mejora! ahora la Super Forte-B y la Superexpert-B añaden más de 100 puntos Elo gracias al nuevo programa de selectividad variable S.E.V. 312 único en el mercado.

SUPER FORTE B



PRECIO 88.750 ptas.

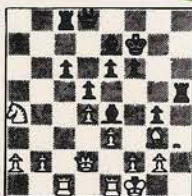
EEC* 2200



CB 10

Encuentran la combinación ganadora en 30 segundos

CB13



En el nivel 8 de torneo (40 jugadas en 2 h. 30 min.) dan mate en 5

SUPER EXPERT B



PRECIO 129.800 ptas.

EEC* 2200

- ★ MEMORIZAN simultáneamente hasta 10 partidas completas
- ★ ANALIZAN posteriormente cualquier partida almacenada
- ★ Comunicación IBM compatible
- ★ MODULAR: el propio usuario puede cambiar en pocos minutos el programa por nuevas versiones que se comercializarán a excelentes precios: cada memoria no excederá las 15.000 pesetas
- ★ UNICAS con SIETE grados de selectividad
- ★ ELO Europeo Contrastado jugando contra otra persona 2200+
- ★ Todas las funciones ya existentes en otros modelos: Reloj, evaluaciones, consejos Next Best, Autoplay análisis, línea principal, seguimiento de procesamiento
- ★ En el TORNEO DE SPRING (EE.UU.) consiguió superar a todas las máquinas de 16 bits, obteniendo 16,5 puntos frente a los 11 que obtuvo la segunda máquina clasificada. Igualmente batió a la mejor computadora de 32 bit del mercado por 3,5 a 2,5, consiguiendo un ELO americano de 2317

PRIMO

**RECORD DE VENTAS
DEL 89**



EEC* 1890

PRECIO 32.750 ptas.

El éxito mundial de este ordenador es la recompensa a los años de investigación y mejora de hardware y software. Gracias a la incorporación de chips monostilla de 8Mhz se baten todos los records de la relación calidad-precio. Son idóneos para jugadores de primera preferente, pero se pueden adaptar (gracias a sus 44 niveles) a jugadores menos expertos.

Además de gozar de las prestaciones de los ordenadores más caros (autoplay, nextbest, marcha atrás, hint, subpromociones, varios estilos de juego, etc.) ofrecen una valiosa pantalla donde aparece, de manera rotativa, la siguiente información: Mejor jugada hallada hasta el momento, jugada esperada de respuesta, siguiente jugada, valoración posicional y material, información de procesamiento, reloj.

SUPREMO RECORD PRECIO/ PRESTACIONES

**EXCEPCIONAL
OFERTA**



PRECIO 43.750 ptas.

EEC* 1980

32 K Byte ROM

16 K BIT RAM

15 K Byte M. Aperturas

48 niveles+8 (sobre mate)

Reloj y evaluaciones

Profundiza hasta 20 PLYS

Extrarrápido: 8 Mhz

Mate en 10

Memoria y Autoplay

Y todas las funciones de la PRIMO

SUPER VIP



PRECIO 32.750 ptas.

EEC* 1980

La computadora de bolsillo más potente del mercado

48 K Byte ROM - 16 K BIT RAM - 15 K Byte M. Aperturas - 48 Niveles+8 (sobre mate) - Reloj y evaluaciones - Profundiza hasta 20 PLYS - Extrarrápida: 8 Mhz - Mate en 10 - Memoria y Autoplay.

Y todas las funciones de la SUPREMO
OPCIONAL: Conexión con PC, TV y tablero sensorial estilo Expert

* EEC=ELO EUROPEO CONTRASTADO JUGANDO CONTRA PERSONAS.